

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и
информатике в период детства

**Формирование у детей дошкольного возраста ценностного
отношения к живой природе**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
Воронина Людмила Валентиновна,
д-р пед. наук, доцент

дата

подпись

Исполнитель:
Селянина Галина Сергеевна,
обучающийся группы БД-53Z

подпись

Научный руководитель:
Лазарева Ольга Николаевна,
канд. хим. наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ЖИВОЙ ПРИРОДЕ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	7
1.1. Ценностное отношение как дидактическая категория и результат ознакомления детей с живой природой	7
1.2. Психологические механизмы и педагогические условия формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе	12
1.3. Ценностный потенциал программ экологического образования детей дошкольного возраста	20
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ЖИВОЙ ПРИРОДЕ.....	26
2.1. Диагностическое исследование уровня сформированности у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе	26
2.2. Реализация педагогических условий формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе	49
2.3. Результаты опытно-поисковой работы	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	74
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	105
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	116
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	125
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	171
ПРИЛОЖЕНИЕ 9	175

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Человек как личность определяется системой его отношений с миром. Особое место в этой системе принадлежит ценностным отношениям, которые имеют культурную обусловленность и связаны с деятельностью человека по осознанию значения определенных явлений действительности для себя как субъекта. В современном обществе актуален социальный запрос на личность, владеющую основами экологической культуры, осознающую ценность окружающей природы, бережно относящуюся к природным ресурсам (закон «Об охране окружающей среды», 2002; Указ президента РФ «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации», 2017). Особенно остро стоит вопрос о воспитании ценностного отношения к живой природе в процессе экологического образования дошкольников. Личность формируется с раннего возраста, поэтому важное значение для формирования у ребенка ценностного отношения к природе имеет дошкольное детство.

В целевых ориентациях ФГОС ДО подчеркивается необходимость развития личности ребенка и формирования общей культуры, включая моральные и нравственные ценности. В содержании современных программ экологического образования выделяется ценностный компонент, призванный раскрыть многогранную значимость изучаемых объектов в жизни природы и человека. Особое внимание в дошкольном возрасте уделяется развитию предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания мира живой природы. Это ставит перед педагогами ДОО важные задачи по формированию ценностного отношения ко всему живому.

Степень разработанности проблемы исследования. В исследованиях ряда авторов (С.Д. Дерябо, А.Н. Захлебный, И.Д. Зверев, О.Н. Лазарева, Л.В. Моисеева, С.Н. Николаева, Н.А. Рыжова, В.А. Ясвин и др.) разработаны концептуальные основы экологического образования и методики формирования экологического отношения к природе у детей разного

возраста. Проблема формирования ценностного отношения к природе у детей и подростков изучалась Л.М. Гафаровой, В.А. Игнатовой, Е.Н. Лазаренко, Ю.А. Позигун, С.С. Рябовой и др. Вместе с тем вопросы, касающиеся диагностики, методов и приемов формирования у дошкольников ценностного отношения к природе, изучены недостаточно.

Многие авторы учебников и монографий по экологическому образованию дошкольников (Л.В. Моисеева, О.Н. Лазарева, С.Н. Николаева, Н.А. Рыжова и др.) отмечают необходимость формирования у детей ценностного отношения к природе в процессе экологического образования. Однако в комплексных программах дошкольного образования и стандарте нормативно не заложена эмоционально-ценностная составляющая экологического образования дошкольников. В методических разработках по ознакомлению детей с природой недостаточно четко определяются методы, приемы и средства ценностного воспитания. Поэтому в реальной практике экологического образования усилия педагогов ДОО традиционно направлены на формирование у детей экологических знаний. Педагоги полагают, что ценностное отношение к живой природе сформируется у детей само собой. Однако мы не согласны с данной позицией и считаем, что данный вопрос должен занять достойное место в системе дошкольного образования.

Современные дети не склонны к общению с живой природой, в большей мере их привлекают гаджеты и различные передовые игровые технологии, что в значительной мере затрудняет решение задач по формированию у них интереса к живой природе. Сложившаяся ситуация побуждает искать наиболее эффективные средства, создавать наиболее благоприятные условия для формирования у дошкольников ценностного отношения к живой природе, что составляет **проблему** данного исследования. Вышеизложенное обуславливает **актуальность** темы исследования: «Формирование у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе».

Цель исследования – определить, теоретически обосновать и экспериментально проверить комплекс условий, обеспечивающих формирование у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.

Объектом исследования является процесс ознакомления детей дошкольного возраста с природой.

Предмет исследования – педагогические условия формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.

Задачи исследования:

1. Исследовать понятие «ценностное отношение» как дидактическую категорию и результат ознакомления детей с живой природой.
2. Рассмотреть психологические механизмы и педагогические условия формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.
3. Исследовать уровень сформированности у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе;
4. Разработать и апробировать комплекс занятий по формированию у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.

Для решения поставленных задач нами были использованы **методы исследования:** теоретические – анализ психолого-педагогической литературы, стандартов, программ, учебников, синтез, сравнение, классификация, систематизация, обобщение, моделирование; эмпирические – метод тестирования детей, качественный и количественный анализ экспериментальных данных.

Теоретико-методологические основы исследования:

- философские идеи о ценностях и самоценности природы (О.Г. Дробницкий, М.С. Каган, В.П. Тугаринов и др.);
- аксиологический подход в педагогике (Б.М. Бим-Бад, Б.С. Брушлинский, В.А. Сластенин и др.);
- концептуальные основы экологического образования дошкольников

(С.Н. Николаева, Н.А. Рыжова и др.);

– теоретические положения о развитии ценностных ориентаций и отношений (А.Г. Ананьев, В.Н. Мясищев, П.Г. Щедровицкий и др.), в том числе экологических (С.Д. Дерябо, А.П. Сидельковский, В.А. Ясвин).

Базой исследования явилось Муниципальное образовательное учреждение «Детский сад №5» города Первоуральск. В опытно-поисковой работе участие принимали 22 дошкольника старшей группы. Исследование проводилось в период с сентября 2017 г. по май 2018 г .

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования содержащихся в нем теоретических материалов и практических рекомендаций в процессе экологического образования детей в ДОО. Фрагменты экологических заданий, образцы заданий, игр, упражнений могут служить ориентиром для педагогического творчества.

Структура и объем работы. Работа включает введение, две главы, список литературы, приложения. Объем работы 177 страниц. Текст работы иллюстрирован таблицами (23) и рисунками (16).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ЖИВОЙ ПРИРОДЕ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Ценностное отношение как дидактическая категория и результат ознакомления детей с живой природой

Для конструктивного исследования процесса формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к природе, необходимо рассмотреть сущность таких понятий как «ценность», «отношение» и «ценностное отношение». Затем рассмотрим «ценностное отношение» как дидактическую категорию и результат ознакомления детей с живой природой.

В научной литературе наблюдаются различные определения понятия «ценность». Так в словаре С.И. Ожегова под ценностью подразумевается цена, стоимость, важность значение [37, с.776]. В толковом словаре Т.Ф. Ефремовой ценностью называется «высокая стоимость чего-либо, цена, ценный предмет, важность, значение» [19, с. 863]. По мнению Е.Б. Старовойтенко, ценности представляют собой смысловые образования [55, с.19].

Л.Д. Деминой, в зависимости от объекта, на который направлено ценностное отношение делит ценности на две основные группы:

1) «природные (все то, что природа предоставила в пользование человеку – чистый воздух, воду, полезные ископаемые, плодородные почвы, леса, реки и моря);

2) социальные (экономические, социально-политические, этические, религиозные, научно-информационные, коммуникативные, семейно-демографические)» [16, с.73].

Мы разделяем точку зрения О.Г. Холодковой, которая пишет, что личностную значимость ценность приобретает в том случае, если человек

становится субъектом активности, направленной на реализацию данной ценности в жизнь, тем самым переводя ее из класса декларируемых ценностей в класс ценностей актуальных, регламентирующих жизнь человека в действительности. «Именно такая осмысленность цели дает человеку энергию для ее реализации, делая ее приоритетной. Отсутствие осмысленности целей дезорганизует всю систему ценностей, делая поведение человека или «автоматизированным», основанным на ожиданиях окружающих, или нецеленаправленным, зачастую противоречивым, девиантным. Неопределенность личностных смыслов мешает человеку занять свое место в социальной системе, что, в свою очередь, еще более дезорганизует их» [61, с.13].

Обратимся к рассмотрению определений понятия «отношение».

И.Ф. Харламовым «отношение» называется выражением «определенных связей, устанавливающихся между личностью и другими людьми или различными сторонами окружающего мира» [60, с.119]. Проблема отношений анализировалась М.А. Дмитриевой, в итоге исследователь пришла к выводу, что «отношения» являются базисной категорией, которая «характеризуется значимой для субъекта направленностью на объект, в качестве которого выступают не только материальные вещи, но и феномены культуры, духовные ценности, другие люди...» [17, с.56]. Отечественным психологом С.Л. Рубинштейном подчеркивалось, что «природа человеческого поступка определяется заключённым в нём отношением человека к человеку и окружающему его миру», подчеркивая, что «действия человека и его деятельность в целом... отношение в специфическом смысле этого слова» [42, с.84]. В.И. Свидерским понятие «отношение» определяется как «зависимость или взаимозависимость между объектами, опосредованные какой-либо общей, не непосредственной основой» [48, с.21].

Множеством трактовок определяет понятие «отношения» В.Н. Мясичев, называя их:

- «одной из форм отражения человеком окружающей его действительности»;
- целостной системой «индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности»;
- потенциалом, проявляющимся «сознательной активной избирательностью переживаний и поступков человека, основанной на его индивидуальном, социальном опыте» [30, с.31].

Позже, в своей статье «Личность и отношения человека», В.Н. Мясищев приходит к выводу, что «отношение» – это «потенциал избирательной активности человека в связи с различными сторонами действительности» [31, с.44].

Перейдем к рассмотрению понятия «ценностное отношение». Как справедливо отмечает О.Г. Холодкова «ценностное отношение как психолого-педагогическая категория всё ещё находится в стадии изучения» [61, с.11]. Сегодня ценностно-смысловая сфера личности привлекает особое внимание исследователей в силу своей значимости для понимания тех психологических изменений, которые происходят в процессе взросления современных детей.

В научной литературе наблюдаются различные подходы к определению понятия «ценностное отношение». Так С.Л. Рубинштейном понятие «ценностного отношения» рассматривается через «осознание оснований и смыслового содержания осваиваемых... положений» [42, с.213]. Д.А. Леонтьевым, понятие «ценностного отношения» рассматривается через «характеристики последних – социальные, абсолютные, идеальные, соотносящиеся с личными или культурными стандартами, не связанные с сиюминутной ситуацией, не подлежащие насыщению и дезактуализации, «притягивающие» по характеру воздействия объекта не обязательно осознаваемые» [26, с.21]. С.Д. Анисимовым «ценностное отношение» рассматривается в качестве способа «отражения действительности в

сознании» [3, с.178].

О.Е. Винокуровой «ценностное отношение» рассматривается в качестве ориентации «личности на материальные и духовные ценности», раскрываемой «в системе установок, убеждений, предпочтений человека». «Деятельность» – непреложная составляющая ценностного отношения. «Ценностное отношение может существовать лишь с того момента, когда данный предмет вовлекается в человеческую деятельность». «Ценностные же отношения базируются на специфических соответствующих каждому конкретному их виду формам деятельности» [14, с.9].

Как пишет В.В. Ильин «Отношение по своей природе процессуально, оно есть психическая и практическая деятельность» [24, с.14].

Рассмотрим «ценностное отношение» как дидактическую категорию и результат ознакомления детей с живой природой.

Предметными ценностями, объектами ценностного отношения с точки зрения значимости и полезности может выступать «все многообразие природных объектов и предметов человеческой деятельности» [25, с.102].

«Отношением» называют «связь между кем-либо, причастность к чему-либо или обращение с чем-либо». Отмечая при этом, что «с аксиологических позиций все предметы окружающего мира обладают как бы двойным бытием – природным (материальным) и ценностным (аксиогенным)». Данная ситуация порождает различие в подходах к изучению данных ценностей. Так «в процессе научно-теоретического исследования объект и его свойства рассматриваются сами по себе, независимо от человека. При ценностном освоении устанавливается связь объекта с человеком, оценивается его значение для удовлетворения потребностей и интересов человека» [25, с.102].

О.Н. Лазарева отмечает, что ценность природного объекта сложно ощутить посредством органов чувств. «Ценностное освоение предполагает момент переживания, личностного отношения к тому, что изучается». Исследователем приводятся показатели принятия ребенком природного

объекта в качестве ценности, их суть состоит в следующем:

А) ребенок обнаруживает его присутствие в окружающем мире и ощущает свою причастность к нему;

Б) ребенком признается право данного объекта на существование (жизнь), он (ребенок) проникается уважением к «интересам» (жизненным проявлениям) данного объекта;

В) ребенком проявляется осторожность при обращении с данным объектом, проявляется стремление оказать ему помощь по мере своих сил [25, с.103].

Как справедливо отмечает Е.Н. Беляева, «ценностное отношение к природе основано на переживании человеком эмоций, опирающихся на личностную реакцию, проявляемую во взаимодействии с природными объектами» [8, с.81]. Ведь именно в процессе ценностного восприятия мира у ребенка как личности начинает формироваться индивидуальная познавательная установка в отношении его объектов.

Е.Н. Беляевой эмоционально-ценностное отношение детей к живой природе рассматривается в качестве трех сущностей:

- 1) «основы для оценки собственных природных данных и своего организма;
- 2) условия рационального природопользования;
- 3) деятельности, связанной с изучением и охраной окружающей природы» [8, с.81].

Ценностное отношение понимается Е.Н. Беляевой как «субъективное отношение, складывающееся в результате эмоциональных реакций человека на природные объекты» [9, с.63].

Таким образом, изучение трудов различных ученых позволило нам сделать следующие выводы:

1. Ценностное отношение к природе складывается в результате эмоциональных реакций человека на природные объекты и является важнейшей предпосылкой формирования экологической культуры личности.

В рамках данной работы под ценностным отношением к природе будет пониматься интегративное качество личности ребенка, проявляющееся в эмоционально-ценностном восприятии природы; характеризующееся пониманием ценности природы; выражающееся в оценочных суждениях и стремлении оказать помощь природе.

2. Объектами ценностного отношения могут выступать различные природные объекты. Ценностное отношение предполагает момент переживания, личностного отношения к тому, что изучается. Ценностное отношение к природе формируется благодаря осознанию человеком значения природы в удовлетворении личных и общественных интересов и потребностей, проявляется в системе позитивных установок человека и определяет характер его деятельности в природе.

3. Критериями ценностного отношения к природе являются: когнитивный (представления о ценности природы для человека и общества), эмоционально-мотивационный (эмоционально-чувственное восприятие природных объектов, оценочные суждения), действенный (потребность взаимодействия с природой, стремление оказать помощь живым объектам).

1.2. Психологические механизмы и педагогические условия формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе

Процесс формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе имеет свои психологические механизмы, обусловленные возрастными особенностями детей дошкольного возраста.

Механизмы формирования ценностей анализировались основоположником логотерапии В. Франклом, труды которого пронизаны мыслью о том, «что ценности личности формируются на основе внутреннего диалога, голоса совести как смыслового органа» [58, с. 37].

Исследователем выделяются три категории ценностей:

- «ценности творчества,
- ценности переживания;
- ценности отношения» [56, с. 37].

По мнению Т.А. Серебряковой и Л.Э. Семеновой особая значимость в становлении ценностной культуры человека в целом и его ценностного отношения к природе принадлежит первой и второй категории ценностей: ценности переживания и ценности отношения [51].

С.Л. Рубинштейн отмечал, что «воспитание ценностного отношения к окружающему миру тесно связано с проблемой эстетического развития личности» [42, с. 212]. Также ученые связывают ценностное отношение детей дошкольного возраста к природе с их эмоциональным состоянием [49].

Т.В. Черных пишет о таком качестве присущем дошкольникам как анимизм: детям свойственно наделять предметы и объекты сознанием, психикой и душой. Данная особенность проявляется и в отношении живой природы. Дети приписывают животным и растениям черты характера человека [62]. Н.Ф. Виноградова в своих исследованиях также обнаружила у детей эту способность при организации игр-перевоплощений [13].

Стихийное формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе недопустимо. Данный процесс должен быть целенаправленным, под педагогическим руководством.

Как пишет О.Н. Лазарева, в процессе планирования занятия и подготовке материала педагогу необходимо заранее «определить круг ценностей и характер отношения человека к ним, продумать методы и приемы работы, касающиеся ценностно-смысловых оценок и суждений» [25, с. 103].

Т.А. Серебряковой был выделен ряд принципов организации работы с дошкольниками, ориентированной на воспитание у них ценностного отношения к природе:

1. «Принцип единства эмоционального и интеллектуального развития детей средствами природы родного края. Реализация: создание условий для

непосредственного систематического общения детей с природными объектами, систематическая исследовательская, познавательная деятельность дошкольников.

2. Принцип эколого-эстетического развития ребенка средствами природы родного края. Реализация: привлечение внимания детей к окружающим природным объектам, развитие умения видеть, замечать красоту природного мира.

3. Принцип воспитания нравственных качеств ребенка. Реализация: создание условий для систематического самостоятельного ухода детей за живыми объектами и общения с ними.

4. Принцип включения детей в различные виды и формы организации экологически ориентированной познавательной деятельности, характерные для детей дошкольного возраста и обеспечивающие оптимальное их развитие.

5. Принцип интеграции различных содержательных видов деятельности детей, экологической направленности (речевая, игровая, практическая, художественно-творческая, музыкально-театрализованная и пр.).

6. Краеведческий принцип» [50, с. 113].

Также Т.А. Серебряковой и Л.Э. Семеновой и предлагается ряд общеизвестных методов и средств воспитания у детей ценностного отношения к миру природы:

- «наблюдения за объектами и явлениями природы;
- игры природоведческого (экологического) содержания;
- прогулки, экскурсии, походы в природу;
- чтение художественной и познавательной литературы о природе;
- просмотр и анализ доступных дошкольникам видео материалов экологической тематики» [51].

О.Н. Лазарева рассматривает ряд методов и приемов ценностной ориентации детей:

- ««ценностный анализ» – активизация мыслительной деятельности детей с целью построения оценочных суждений;
- «разъяснение ценностей» – выбор ценностей из предлагаемой системы;
- «ценностное действие» – упражнение в нравственных поступках в конкретных жизненных ситуациях;
- «ценностная имитация» – подражание с целью интериоризации (перевода во внутренний план) общечеловеческих ценностей» [25, с. 104].

Исследователями поднимается вопрос о необходимости проведения с детьми работы по преодолению потребительского отношения к природе. Отмечается, что данное направление важнее разъяснений о ценности природы как источника материала для удовлетворения потребностей [25, с. 104].

Сущность «метода ценностного анализа» состоит в рассмотрении чего-либо с позиций ценностной значимости. О.Н. Лазаревой отмечается, что детям необходимо привить умение давать оценку («определять наличие тех или иных качеств) и научить ценить (признавать значение, ценность) объекты и явления с нравственных, эстетических, экологических позиций» [25, с. 104]. Предметом анализа, пишет исследователь, могут стать с первого взгляда непривлекательные объекты живой природы (черви, пауки и т.п.). Педагогу необходимо суметь подчеркнуть их экологическую ценность и обосновать важность терпимого отношения к разным формам жизни, воспитать уважение к их роли в экосистеме.

О.Н. Лазаревой приводятся примеры следующих приемов для выражения ценностных аспектов природных объектов:

- А) прием формулировки устных оценочных суждений в соответствии с эталоном;
- Б) прием составления синонимических рядов слов с оценочным значением, интерпретации оценочных суждений разных авторов;
- В) прием моделирования собственных оценок на основе образца [25,

с. 104].

Также свое отношение к живой природе детям можно предложить выразить в коротких рассказах, рисунках. Необходимо организовывать обсуждение проблемы ответственности за жизнь живых существ, беседы о влиянии человека на живую природу.

Формирование у дошкольников ценностного отношения к живой природе осуществляют также с позиции деятелей искусства (художников, поэтов). В картинах художника дети могут увидеть смысл ценностного отношения к живым существам.

Также О.Н. Лазарева приводит перечень методов, которые могут быть использованы при проведении занятий по формированию у детей ценностного отношения к живой природе:

- «метод ценностной идентификации»;
- «метод отождествления себя с изучаемым объектом»;
- «метод эмпатии»;
- «метод ценностной рефлексии»;
- «метод диалога» [25, с. 104].

Рассмотрим приведённые методы.

Рассмотрим такой интересный инструмент как «метод идентификации», сущность которого состоит в попытке понять «другого» путем мысленного представления себя на его месте. Метод дополняется логическими операциями (сравнением, анализом, обобщением). Идентифицируя себя с каким-либо объектом природы дети «входят в мир природы». Схожим с «методом идентификации» является прием отождествления себя с изучаемым объектом, данный объект отмечает исследователь, способствует возникновению у ребенка симпатии к изучаемому природному объекту [25, с. 104].

Сегодня на слуху такое понятие как «эмпатия» – сочувствие, осознанное сопереживание «другому». «Метод эмпатии» развивает способность сопереживать «другому», через отождествление с ним. Данный

метод предполагает «вхождение в состояние другого». В данном случае переживаются собственные чувства по поводу состояния «другого». Речь идет о эмоциональном отклике. На занятиях педагог формулирует вопросы, способствующие актуализировать проявление эмпатии к объектам живой природы.

«Метод ценностной рефлексии» активизирует способность анализу собственных переживаний и поступков. Данный метод способствует формированию осознания стратегии собственного поведения в природе и мотивов деятельности. Например, детям можно предложить вспомнить случаи, когда им приходилось делать что-то полезное для живой природы.

«Метод выбора осмысленных ценностей» – «способ отбора объектов и явлений по признаку их ценности для субъекта. Он актуализирует личные ценности и дает возможность ребенку трансформировать чувственный опыт в смысловой. Зачастую поступки ребенка мотивируются не осмысленной ценностью, а интуитивным, эмоциональным решением. Например, детям свойственно обращаться с просьбой купить питомца, без осознания уровня ответственности. Данный метод учит контролировать свои неоправданные желания.

«Метод диалога» позволяет разыграть «диалог с животными и растениями». Метод представляет собой воображаемую беседу с реальным объектом природы и базируется на принципах равноправного общения, при котором «собеседник» не воспринимается как изучаемый объект.

В.А. Зебзеева в своем эксперименте с целью формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе создавала следующие педагогические условия:

- организация общения взаимодействия дошкольников с живой природой;
- психологический настрой к встрече с живым существом (дети переживали предстоящую встречу);
- стимулирование проявления у детей эмоций [22].

Е.Н. Беляева в своей диссертации рассматривает ряд условий формирования ценностного отношения младших школьников к живой природе, среди которых следующие условия могут быть отнесены и к старшему дошкольному возрасту:

– ориентирование воспитательных задач на осознание уникальности живой природы, «абсолютной ценности жизни, осознание тесной взаимосвязи человека с природой;

– включение в цели, содержание, процесс и результаты изучения жизни живой природы эмоционально-ценностного компонента [9, с. 64].

Т.А. Серебряковой выделяются три взаимосвязанных направления формирования ценностного отношения детей дошкольного возраста к природе:

1. «Воспитание ценностей в процессе развития эмоций и чувств детей (развитие эмпатии дошкольников по отношению к объектам природы).

2. Воспитание ценностей в процессе экологически-ориентированной деятельности.

3. Воспитание ценностей в процессе познания мира природы (формирование у детей дошкольного возраста элементов экологической компетентности)» [50, с. 114].

Т.А. Серебрякова определяет три ведущих направления работы с родителями по повышению их компетентности в вопросах формирования у детей ценностного отношения к природе:

1) «экологическое просвещение: систематическое проведение родительских собраний, консультаций, индивидуальных бесед;

2) организация, сопровождение и поддержка совместной деятельности родителей и детей: активное участие родителей в мероприятиях элементарной исследовательской (и экспериментальной) деятельности, экологических проектах, викторинах, праздниках, выставках рисунков и поделок экологической и природоохранной тематики;

3) вовлечение родителей в оснащение, оборудование и организацию

экологической среды на территории дошкольного образовательного учреждения и в условиях семьи» [50, с. 114].

Таким образом, анализ трудов по формированию у детей ценностного отношения к природе, позволил нам сделать следующие выводы:

1. Формирование у ребенка ценностного отношения к природе – длительный и сложный процесс, на который оказывают влияние многие факторы. Важными факторами формирования и развития ценностного отношения выступают психологические механизмы интериоризации, идентификации, рефлексии и др. Для возникновения отношения к природе как ценности ребенку необходимо прочувствовать и пережить такое отношение.

2. Педагогическими условиями формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе являются: организация взаимодействия дошкольников с живой природой; стимулирование проявления у детей эмоций; повышение уровня компетентности родителей в вопросах формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе; организация совместной деятельности родителей и детей в мероприятиях, направленных на формирование у дошкольников ценностного отношения к живой природе; создание благоприятной экологической среды для формирования у дошкольников ценностного отношения к живой природе.

3. Методами и приемами формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе могут стать: наблюдения за объектами природы; игры экологического содержания; чтение художественной и познавательной литературы о природе; приемы формулировки устных оценочных суждений в соответствии с эталоном, использование примеров положительного отношения к природе.

1.3. Ценностный потенциал программ экологического образования детей дошкольного возраста

ФГОС ДО ставит перед педагогами ДОО важные задачи по формированию бережного отношения к природе, в документе подчеркивается необходимость формирования «основ безопасного поведения в быту, социуме, природе, первичных представлений об объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира, о планете Земля как общем доме людей, об особенностях ее природы» [57].

С целью выяснить какое место в современных образовательных программах уделяется вопросам экологического образования, формированию у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе, нами был проведен соответствующий анализ и рассмотрены следующие программы:

1) Основные:

- Программа «От рождения до школы» (Н.Е. Веракса) [38];
- Программа «Радуга» (Т.И. Гризик, Т.Н. Доронова) [41];

2) Парциальные:

- Парциальная программа «Юный эколог» (С.Н. Николаева) [36];
- Программа «Наш дом – природа» (Н.А. Рыжова) [43];
- Программа «Паутинка» (Ж.Л. Васякина-Новикова) [12];
- Программа «Семицветик» (В.И. Ашиков и С.Г. Ашикова) [5];
- Программа «Живая экология» (А.И. Иванова) [23].

Ценностный потенциал программ экологического образования детей
дошкольного возраста

Название и авторы программы	Наличие работы по формированию ценностного отношения к живой природе.
1	2
«От рождения до школы» (Н.Е. Веракса и др.)	<p>Раздел «Формирование основ безопасности»: рассмотрение основ безопасного поведения в природе.</p> <p>Младшая группа: ознакомление детей с правилами поведения в природе (не рвать без надобности растения, не ломать ветки деревьев, не трогать животных), формирование представлений о простейших взаимосвязях в живой природе.</p> <p>Средняя группа: ознакомление с животным и растительным миром, развитие представлений о способах взаимодействия с животными и растениями, знания о правилах поведения в природе, о понятии «съедобное», «несъедобное», «лекарственные растения», ознакомление с опасными насекомыми и ядовитыми растениями.</p> <p>Старшая группа: формирование основ экологической культуры и безопасного поведения в природе, понятия о том, что в природе все взаимосвязано и человеку нельзя нарушать эту взаимосвязь, чтобы не навредить животному и растительному миру.</p> <p>Подготовительная группа: формирование основ экологической культуры, знания о Красной книге [37].</p>
«Радуга» (Т.И. Гризик, Т.Н. Доронова)	В рамках раздела «Мир природы» дошкольники знакомятся с отдельными представителями растительного и животного мира, с изменениями в их жизни в разные времена года, отдельными объектами. К разделу предусмотрен методический материал, конспекты занятий [39].
«Юный эколог» (С.Н. Николаева)	<p>Предусматривает два направления:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) экологическое воспитание дошкольников; 2) повышение квалификации дошкольных работников в области экологического воспитания детей. <p>Программа носит большей частью ознакомительный характер, нацелена преимущественно на ознакомление с животным и растительным миром.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> –познакомить с миром растений и животных, изучить их связи со средой обитания; –познакомить с ростом и развитием растений и животных, изучить их связи со средой обитания;

1	2
	<p>–познакомить с особенностями жизни растений и животных в сообществе (лес, пруд, озеро, река; луг как экосистема);</p> <p>–изучить взаимодействие человека с природой (природопользование, охрана природы) [35].</p>
<p>«Наш дом – природа» (Н.А. Рыжова)</p>	<p>Среди десяти блоков сформированы такие как «Я и природа», «Человек и природа», «Животные», «Растения», «Лес». Каждый блок включает ряд тем, изучаемых в процессе различных видов деятельности. К программе дается инструкция по использованию учебно-методического комплекта. Комплект включает саму программу по экологическому образованию детей «Наш дом - природа», а также несколько методических пособий с рекомендациями по организации работы в рамках программы и непосредственно проведению занятий с детьми по каждому блоку, тетради для занятий [41, с.4].</p>
<p>«Паутинка» (Ж.Л. Васякина-Новикова)</p>	<p>Предусмотрена работа с широким использованием поисковых методов обучения и игровых действий.э Четыре блока: «Где я живу?», «С кем я живу?», «Как я живу?», «Когда я живу?». Через призму познания собственного «Я», собственных жизненных потребностей ребенком постигается мир взаимоотношений природы и человека. Суть программы «Паутинка» - изучение процессов в природе через познание собственных потребностей. Познавательный-аналитический характер программы. Развитие у дошкольника навыков анализа причинно-следственных связей [12].</p>
<p>«Семицветик» (В.И. Ашиков и С.Г. Ашикова)</p>	<p>Содержание программы нацелено на обучение ребенка воспринимать красоту окружающего мира, на воспитание этических и нравственных основ на расширение кругозора ребенка и, главным образом, формирование основ культурно-экологического сознания как базиса личностной культуры. Планы работы в программе выстраивается по годам. Каждая тема в программе разбита на тематические блоки. Всего две базовые темы: «Природа» и «Человек» [5].</p>
<p>«Живая экология» (А.И. Иванова)</p>	<p>Достаточно много внимания уделяется именно формированию экологического сознания дошкольников, в связи с чем авторами поставлены определенные задачи и сформулированы соответствующие информационные блоки. В данных блоках рассматриваются направления формирования ценностного отношения к живой природе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Анализ последствий поступков человека, их влияние как на ближайшее окружение, так и на макроуровне. 2) Важность наличия необходимых условий для каждого

1	2
	<p>живого организма; Последствия нарушений этих условий (ухудшение состояния, гибель организма).</p> <p>3) Ответственность человека за живой организм взятый под опеку.</p> <p>4) Важность экологической роли каждого организма, его право на существование.</p> <p>5) Внешний вид организма как признак для определения условий его существования.</p> <p>6) Ответственность человека за создание благоприятных условий жизни как для домашних, но и для свободно живущих организмов [23].</p>

Анализ программ показал, что такие программы как «Наш дом – природа» Н.А. Рыжовой [43], «Радуга» (Т.И. Гризик, Т.Н. Дороновой) носят ознакомительно-практический характер, предполагают не только изучение теоретических основ, но и значительный объем опытно-исследовательской деятельности [41]. Большей частью ознакомительно-познавательный характер присущ программе «Юный эколог» (С.Н. Николаевой) [36]. Уклон на культурно-экологическое образование детей был отмечен в содержании программы «Семицветик» (В.И. Ашиков и С.Г. Ашиковой) [5]. Программа «Паутинка» (Ж.Л. Васякиной-Новиковой) носит преимущественно познавательно-аналитический характер, предполагает развитие у дошкольника навыков анализа причинно-следственных связей [12]. Программой А.И. Ивановой «Живая экология» акцент делается на формирование экологического сознания дошкольников, на воспитание культуры мышления, на приобретение детьми новых знаний путем логических рассуждений, в силу чего авторами программы особое внимание обращается на развитие логического мышления [23].

Анализ позволил особым образом выделить программу А.И. Ивановой «Живая экология» нацеленную на определение образовательных и воспитательных задач в области естественных наук, экологии и человековедения, доступных для понимания детей первых 7 лет жизни.

Авторами программы ставятся две основные задачи: во-первых, выделение первостепенных естественнонаучных и экологических понятий. Во-вторых, прослеживание возрастной динамики формирования данных понятий в процессе перехода дошкольников из одной возрастной группы в другую [23].

Программой А.И. Ивановой «Живая экология» предусматривается три основных направления экологического образования:

- 1) развитие элементарных естественнонаучных представлений,
- 2) развитие экологической культуры детей,
- 3) развитие представлений о человеке в истории и культуре [23].

В программе «Живая экология» достаточно много внимания уделяется именно формированию экологического сознания дошкольников, в связи с чем авторами поставлены определенные задачи и сформулированы соответствующие информационные блоки.

В данных блоках рассматриваются направления формирования ценностного отношения к живой природе:

1. «Последствия поступков человека отражаются не только на ближайшем окружении, но и в масштабах макрокосма.

2. Каждый живой организм нуждается для своего существования в комплексе условий; нарушение хотя бы одного из них приводит к ухудшению состояния, а зачастую и к гибели.

3. Если человек берет под опеку животное или растение, он несет за него ответственность; поэтому вначале нужно узнать, в каких условиях оно нуждается, а затем создать эти условия.

4. В природе не бывает ни полезных, ни вредных организмов. Таковыми они считаются только по отношению к человеку. Поэтому каждый организм, каким бы вредным он ни был для нас, имеет право на существование.

5. По внешнему виду организма можно примерно определить, в каких условиях нуждается определенный организм; ориентиром служат отдельные его признаки; по внешнему виду и поведению знакомых объектов можно примерно определить, какие условия жизни нарушены, чего им не хватает.

6. Человек – единственное существо, которое обладает развитым разумом. Благодаря разуму он является самым сильным существом на Земле. Следовательно, он несет ответственность за создание благоприятных условий жизни как для домашних, но и для свободно живущих организмов» [23].

Именно содержание данной программы соответствует задачам формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.

Таким образом, проведенный анализ образовательных программ позволил нам сделать ряд следующих выводов:

1. Некоторые программы носят ознакомительно-практический характер: направлены на формирование знаний о природе, предполагают не только изучение теоретических основ, но и значительный объем опытно-исследовательской деятельности, также наблюдается уклон на культурно-экологическое образование детей.

2. В программе А.И. Ивановой «Живая экология» акцент делается на формирование экологического сознания дошкольников. Именно содержание данной программы соответствует задачам формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе: авторами предусмотрен анализ поступков человека, их последствия для живой природы, значение соблюдения определенных условий для благополучного существования живых организмов; раскрывается их экологическая ценность вне зависимости от внешнего вида; в рамках программы предусмотрено изучение последствий вмешательства человека в порядок жизни живых организмов, делается акцент на ответственность человека за прирученных животных, за растения взятые под присмотр; рассматривается ценность соблюдения права на жизнь любого представителя живой природы; ставится задача воспитания умений определять потребности живых организмов, необходимые для них условия, последствия вмешательства человека в жизнедеятельность объектов живой природы.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ЖИВОЙ ПРИРОДЕ

2.1. Диагностическое исследование уровня сформированности у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе

Результаты проведенного нами теоретического исследования требовали экспериментальной проверки уровня сформированности у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.

В ходе опытно-поисковой работы нами была проведена оценка результативности педагогических условий формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе. Во второй главе отражен опыт и результаты, полученные в ходе апробации педагогических условий, выявлены проблемы их применения.

Опытно-поисковая работа проводилась в период с сентября по май в старшей группе «1» МАДОУ «ДС 5», города Первоуральска. В опытно-поисковой работе приняли участие 21 старший дошкольник.

Опытно-поисковая работа осуществлялась в три этапа.

1 этап – констатирующий: осуществлялся отбор методик исследования уровня у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе, проводилось диагностирование.

2 этап – формирующий. Созданы условия, направленные на развитие у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.

3 этап – контрольный. Проводилось повторное диагностирование уровня сформированности у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе, осуществлялся анализ полученных результатов.

Целью констатирующего этапа исследования стало определение актуального уровня сформированности у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.

Поставленная цель определила ряд следующих задач:

1. Определить критерии и показатели сформированности у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе;
2. Разработать качественные характеристики уровней сформированности у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе;
3. Подобрать диагностические методики и разработать задания для определения уровней сформированности у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе;
4. Провести диагностическое исследование уровней сформированности у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе;
5. Проанализировать результаты проведенного диагностического исследования и разработать корректирующие меры по формированию у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.

Ценностное отношение было определено нами как интегративное качество личности ребенка, проявляющееся в эмоционально-ценностном восприятии природы; характеризующееся пониманием ценности природы; выражающееся в оценочных суждениях и стремлении оказать помощь природе.

Основываясь на анализе трудов Т.А. Серебряковой, Е.Н. Беляевой мы выделили критерии и показатели сформированности у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе:

- когнитивный (представления о живой природе; понимание ее ценности для человека);
- эмоционально-мотивационный (интерес к живым объектам; эмоциональная отзывчивость и способность к сопереживанию; установка на положительное отношение к природе),
- действенный (потребность во взаимодействии с природой, стремление оказать помощь живым объектам).

В соответствии с критериями и показателями ценностного отношения детей к живой природе мы подобрали диагностические методики (табл. 2).

Таблица 2

Компоненты, критерии и показатели сформированности ценностного отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста и диагностические методики, нацеленные на их изучение

№	Критерий	Показатель	Диагностическая методика
1	Когнитивный	Представления о живой природе; понимание ее ценности для человека	Методика Н.А. Рыжовой «Живая природа». Адаптированная методика диагностики интенсивности субъективного отношения к природе «Натурафил» (С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин [67]).
2	Эмоционально-мотивационный	Интерес к живым объектам; эмоциональная отзывчивость и способность к сопереживанию	Методика «Альтернатива» (О.М. Масленникова, А.А. Филиппенко [28]). Опросник «Отношение к природе». Адаптированная методика диагностики интенсивности субъективного отношения к природе «Натурафил» (С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин [67]).
3	Действенный	Потребность во взаимодействии с природой, стремление оказать помощь живым объектам	Методика Н.А. Рыжовой «Комнатные цветы». Наблюдение за детьми в живом уголке, на прогулке. Адаптированная методика диагностики интенсивности субъективного отношения к природе «Натурафил» (С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин [67]).

На основе трудов Т.А. Серебряковой, Е.Н. Беляевой, нами были выделены три основных *уровня сформированности ценностного отношения к живой природе* у детей старшего дошкольного возраста.

Высокий уровень: Ребенок обладает достаточным объемом знаний, осознанными представлениями об экологической роли различных объектов живой природы, понимает важность знаний о мире живой природы, осознает необходимость заботы об объектах живой природы. Осознанно относится к экологическим нормам (проявляет бережливость, умеренность), проявляет интерес к природе. Эмоционально отзывчив, способен к сопереживанию, испытывает жалость, отзывчивость, обладает установкой положительного отношения к объектам живой природы. Владеет достаточными навыками по уходу за живыми организмами, пытается самостоятельно определить роль того или иного представителя живой природы, склонен длительно наблюдать за живыми организмами, делать выводы на основе собственных наблюдений, собственного опыта, вступает в активную защиту живого.

Средний уровень: Ребенок обладает средним объемом знаний о живой природе, имеет некоторые представления об основных экологических ценностях, объектах, однако не всегда проявляет заботу о живых организмах. Не всегда осознанно относится к экологическим нормам, не всегда проявляет интерес и отзывчивость к живой природе. Навыки по уходу за живыми организмами сформированы на среднем уровне. Объяснения поведению и особенностей живых организмов дает с помощью педагога. Не склонен к длительным наблюдениям за природой; экспериментирует только по предложению взрослого.

Низкий уровень: Ребенок обладает небольшим объемом знаний, имеет некоторые представления об основных экологических ценностях, объектах, не осознает важность знаний о природном мире, не заботится о живых организмах, не проявляет бережливость; не проявляет интерес и отзывчивость к природе, не владеет навыками по уходу за живыми организмами, не проявляет склонность к наблюдению за природой.

Дадим краткую характеристику выбранным методикам диагностирования (Приложение 3).

Методика диагностики интенсивности субъективного отношения к

природе «Натурафил» (С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин [67]) была адаптирована нами для детей старшего дошкольного возраста. Методика нацелена на изучение уровня интенсивности отношения старших дошкольников к природе. Детям было предложено ответить на вопросы об их отношении к природе, отвечать нужно было только «да» или «нет». Работа проводилась индивидуально. Результаты методики обрабатывались при помощи специального ключа. В качестве «результативного» засчитывался ответ, совпадающий с ключом; за такой ответ присваивался 1 балл. Ответы детей фиксировались в подготовленных бланках (приложение 4).

Цель методики Н.А. Рыжовой «Живая, неживая природа» состояла в выявлении у старших дошкольников способности различать живую и неживую природу. Для этого был использован тест «Закрой фишкой ответ». Каждому ребенку были предложены таблицы с картинками предметов живой и неживой природы. После того, как детям была дана возможность внимательно изучить содержание таблиц, им было предложено закрыть фишками сначала предметы живой природы, а затем – предметы неживой природы. После того, как ребенком выполнялось данное задание, ему задавались вопросы о том, как ему удалось определить предметы живой, неживой природы.

Задание «Растительный мир» позволило выяснить знания старших дошкольников о многообразии растительного мира. Диагностирование проводилось в форме беседы с использованием специально подготовленных картинок природы, различных растений, картинок с разными стадиями роста и развития растений, также использовались муляжи различных фруктов и овощей. На высоком уровне данное задание выполнили 10 % воспитанников. Данные дети умеют различать растения, знают органы растения и их функции, правильно отвечают на поставленные вопросы, понимая смысл. С целью выявить уровень знаний детей о животном мире было использовано задание «Животный мир» (приложение 3). Исследование проводилось в форме беседы с использованием картинок с изображением животных, птиц,

рыб, насекомых.

Содержание методики Н.А. Рыжовой «Комнатные цветы» было нацелено на изучение особенностей освоения детьми программы, уровня знаний дошкольников о строении комнатных растений, их функциях; признаках, условиях, необходимых для их жизни, правилах ухода за комнатными растениями. Тестирование осуществлялось в форме беседы с использованием натуральных растений и картинок, дидактических игр, педагогических ситуаций, практических действий. Беседа с детьми проводилась по картинкам и с использованием натуральных растений. Детям предлагалось показать приемы ухода за растениями: поливку, опрыскивание, рыхление земли, протирание опущенных листьев сухой кисточкой, протирание пыли с крупных кожистых листьев и др., выбрать для ухода необходимое оборудование. Педагогом моделировались специальные ситуации, при которых детям требовалось решить, какую именно помощь необходимо оказать растениям.

С целью определения уровня сформированности навыков и умений по уходу за живыми организмами, оценки поступков было организовано наблюдение за детьми в живом уголке, на прогулке, занятиях по экологии, которое включало: оценку уровня сформированности навыков по уходу за живыми организмами (животными и растениями); выявление готовности защищать и оберегать живые организмы; изучение отношения к трудовой деятельности, готовности к ней; изучение уровня сформированности трудовых навыков в природе, на прогулке, в уголке природы.

Диагностирование посредством адаптированной методики «Натурафил» показало, что 4 ребенка (19 %) обладают высоким уровнем интенсивности субъективного отношения к природе, проявляют эмпатию к объектам живой природы, осознают право каждого организма на жизнь, избегают наносить вред окружающей природе, проявляют познавательную активность в изучении животного и растительного мира.

7 человек (33 %) проявили средний уровень интенсивности

субъективного отношения к природе, не всегда проявляя терпимость к живым организмам, не всегда следуя нормам поведения с живой природой. В целом данные дети стремятся не обижать животных и не вредить растениям, однако обладают средним уровнем знаний о правилах поведения с живой природой, об особенностях жизнедеятельности живых организмов.

10 дошкольников (48%) обладают низким уровнем интенсивности субъективного отношения к природе, не проявляют интереса к представителям живой природы, не ставят в приоритете потребности живых организмов в процессе своей деятельности, не проявляют знаний о мире живой природы, особенностях существования растений и животных.

Средний арифметический балл по 5,7 перцептивно-аффективной шкале составил 5,7 баллов. Диагностирование по данной шкале нацелено на изучение интенсивности субъективного отношения к природе на уровне эстетического и этического освоения объектов природы, их восприимчивости к чувственно-выразительным элементам.

Чуть выше средний арифметический балл 5,9 был выявлен по когнитивной шкале направленной на изучение степени изменений интенсивности субъективного отношения к природе в плане мотивации и направленности познавательной активности, связанной с объектами природы, обусловленных отношением к ней, которые проявляются в готовности (более низкий уровень) и стремлении (более высокий) получать, искать и перерабатывать информацию об этих объектах, в особой «информационной сензитивности».

Средний арифметический балл по практической шкале составил 6,4 балла. Шкала показывает уровень мотивации и направленность практической деятельности с природными объектами, обусловленных отношением к ней, проявляющихся в готовности и стремлении к непрагматическому практическому взаимодействию с природными объектами (приложение 5).

Средний арифметический балл по поступочной шкале, направленной на диагностирование сущности поступков дошкольника, обусловленных

отношением к природе, проявляющихся в активности личности по изменению окружения в соответствии с этим отношением составил 6,2 балла.

Наименьший средний арифметический балл 5,1 был получен по дополнительной шкале «натуралистической эрудиции», направленной на изучение совокупности имеющихся у дошкольника знаний об объектах природы (рис. 1).

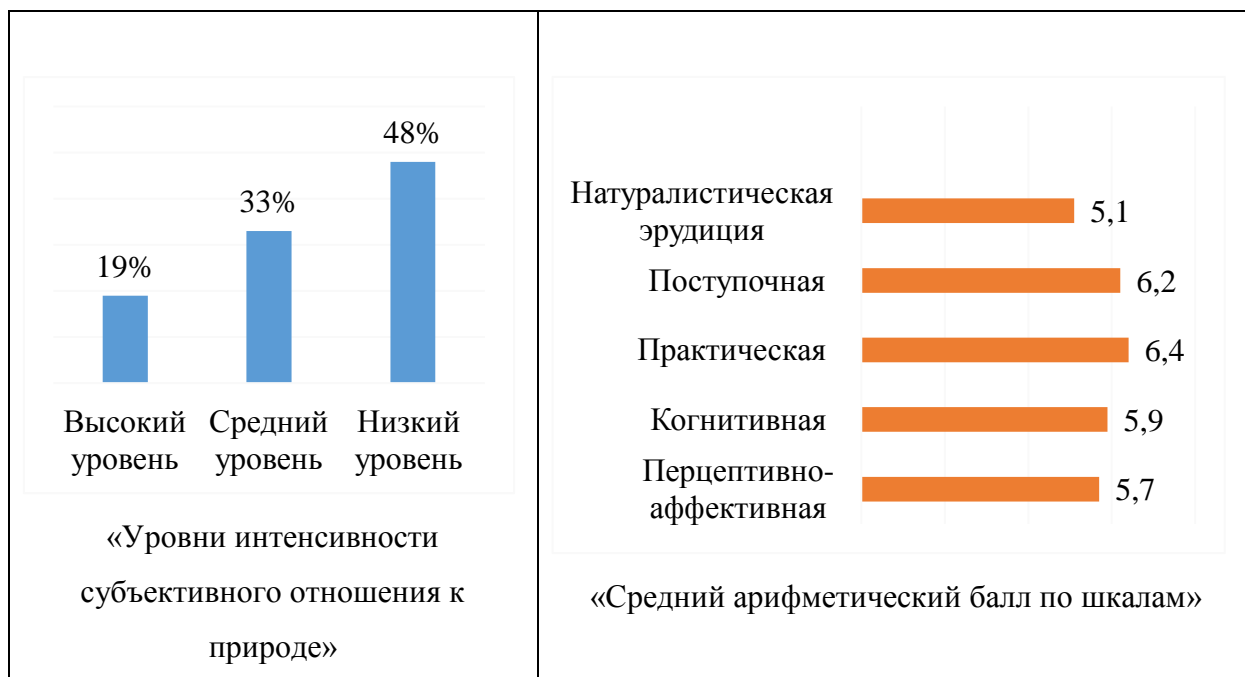


Рис. 1. Результаты оценки уровня интенсивности субъективного отношения детей к природе (адаптированная методика «Натурафил»)

Диагностирование посредством методики Н.А. Рыжовой «Живая, неживая природа» показало, что 6 старших дошкольников (29%) обладают высоким уровнем развития способности различать живую и неживую природу. Данные дети правильно закрыли фишками как объекты живой, так и неживой природы, а также сумели обосновать свои ответы.

8 человек (38 %) справились с заданиями на среднем уровне, допустив ошибки при выборе объектов живой и неживой природы, а также не сумев рассказать почему приняли именно такое решение (приложение 5).

7 старших дошкольников (33 %) выполнили задание на низком уровне,

путая объекты живой и неживой природы, не умея объяснить свой выбор (Л. Кира, М. Вика, Т. Игорь, Р. Артур, Е. Дима, З. Рита, Г. Дима).

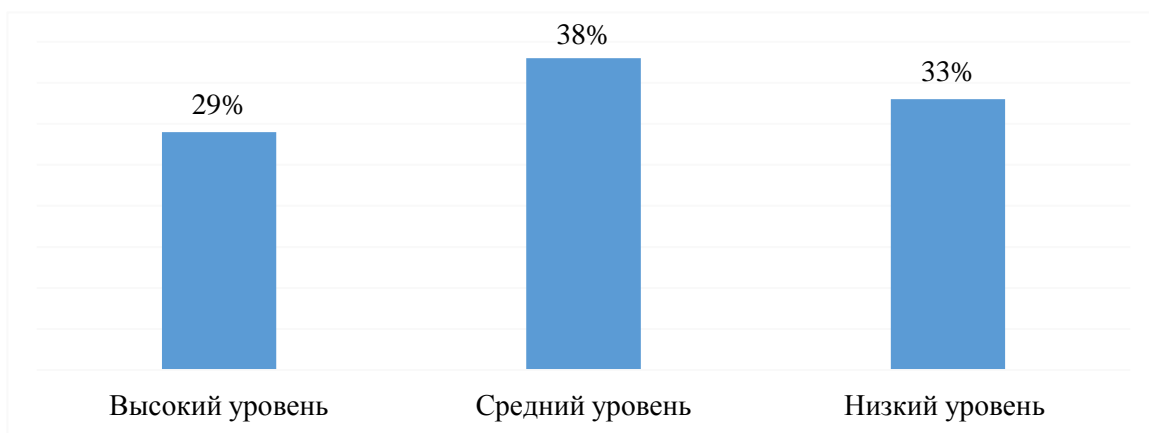


Рис. 2. Результаты изучения уровня развития способности старших дошкольников различать живую и неживую природу

Посредством задания «Растительный мир» исследовался уровень знаний старших дошкольников о растительном мире. 10 человек (48 %) справились с заданием на среднем уровне. Данные воспитанники не всегда правильно называли растения, допускали ошибки при рассмотрении структуры растений, однако справлялись с заданием при подсказке и наводящих вопросов педагога. Остальные 11 дошкольников (52 %) выполнили задание на низком уровне, затрудняясь давать правильные ответы на многие задаваемые вопросы. В ходе выполнения задания некоторые воспитанники (Л. Кира, М. Вика, П. Алена, П. Леша, Р. Артур) относили растения к неживой природе, также дети затруднялись рассказать, как растения приспосабливаются к сезонным изменениям в природе (Приложение 5).

С целью выявить уровень знаний детей о животном мире было использовано задание «Животный мир» (приложение 3). Диагностирование также проводилось в форме беседы с использованием картинок с изображением животных, птиц, рыб, насекомых. В данном случае показатели были несколько выше.

Так 2 воспитанника (9%) справились с заданием на высоком уровне (Б. Соня, А. Егор), правильно дав ответы на большинство вопросов. На среднем уровне задание выполнили 11 старших дошкольников (52 %), допуская ошибки, но тут же исправляя их при подсказке педагога. Низкий уровень знаний о животном мире был выявлен у 8 человек (43%) старших дошкольников.

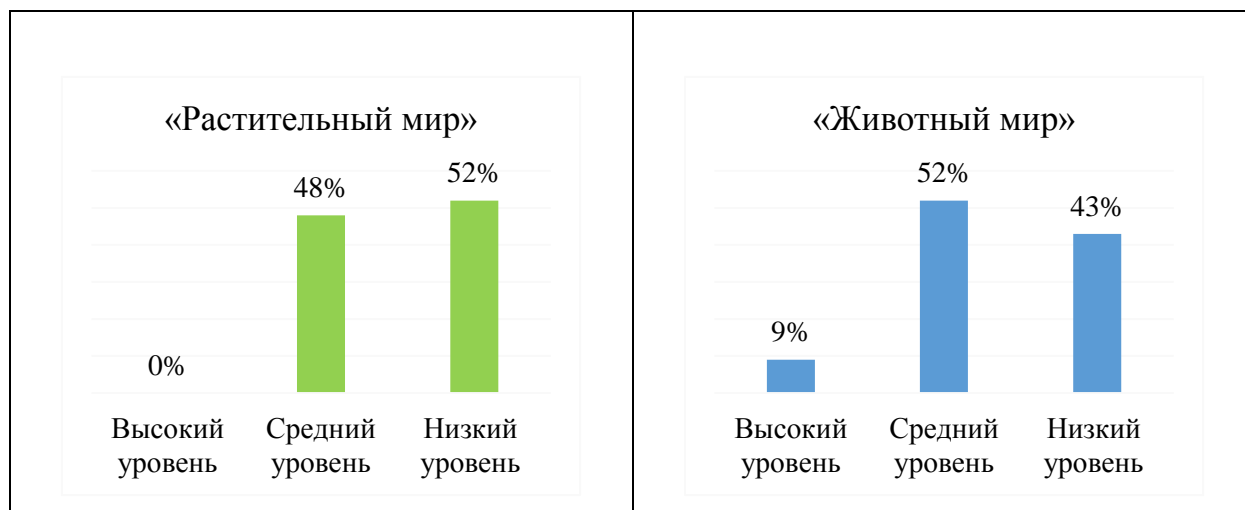


Рис. 3. Результаты изучения уровня знаний детей о растениях и животных

Результаты исследования когнитивного компонента ценностного отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста показали, что 2 человека (9%) обладают высоким уровнем сформированности когнитивного компонента ценностного отношения к живой природе, ориентируются в названиях растений, могут назвать основные составляющие их структуры, различают живую и неживую природу, обладают высоким уровнем интенсивности субъективного отношения к природе, проявляют познавательную активность в изучении животного и растительного мира (приложение 5).

У 10 старших дошкольников (48 %) был выявлен средний уровень сформированности когнитивного компонента ценностного отношения к живой природе. Данные дети обладают средним уровнем знаний о видах

растений, иногда путают объекты живой и неживой природы, проявляют неустойчивый интерес к изучению животного и растительного мира.

Значительная доля старших дошкольников обладают низким уровнем сформированности когнитивного компонента ценностного отношения к живой природе, путают объекты живой и неживой природы, не проявляют стремления к познанию растительного и животного мира. Наибольшие затруднения старшие дошкольники испытывают при определении зависимости между явлениями в неживой природе и жизнью животных и растений (рис. 4).

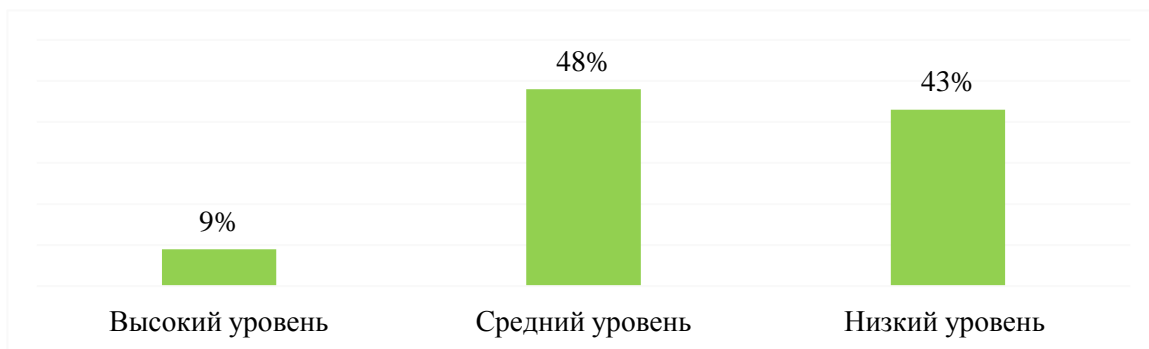


Рис. 4. Результаты исследования когнитивного компонента ценностного отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста

Для изучения эмоционально-мотивационного компонента ценностного отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста использовалась методика «Альтернатива» [28], опросник «Отношение к природе», а также учитывались результаты по адаптированной методике диагностики интенсивности субъективного отношения к природе «Натурафил» [67]. Изучались такие показатели как отношение к живой природе, стремление к осознанной заботе об окружающей среде, изучалось отношение к экологическим нормам, проявляемый интерес, наличие эмоциональной отзывчивости, способности к сопереживанию.

При помощи методики «Альтернатива» у дошкольников определялся

уровень эмпатии и бережного отношения к природе, а также тип мотивации взаимодействия с природными объектами: эстетического, когнитивного, практического и прагматического.

Выяснилось, что в группе преобладают дети с эстетическим и когнитивным типами мотивации взаимодействия с природными объектами (приложение 5).

У 4 человек (19%) был выявлен высокий уровень сформированности эмпатии и бережного отношения к природе. Данными детьми осознанно ставятся в приоритете интересы объектов живой природы, выполняя задание, дети проявляли интерес к вопросам и возможным путям охраны природы, бережного к ней отношения.

9 воспитанников (43 %) обладают средним уровнем сформированности эмпатии и бережного отношения к природе, не проявляют особого интереса к бережному отношению к природе, в большей степени им интересна эстетическая сторона вопроса (Приложение 4).

8 старших дошкольников (38 %) обладают низким уровнем сформированности эмпатии и бережного отношения к природе, склонны ставить свои интересы выше, чем вопросы охраны природы, больше интересуются красотой природы, а не ее чистотой (рис. 5).

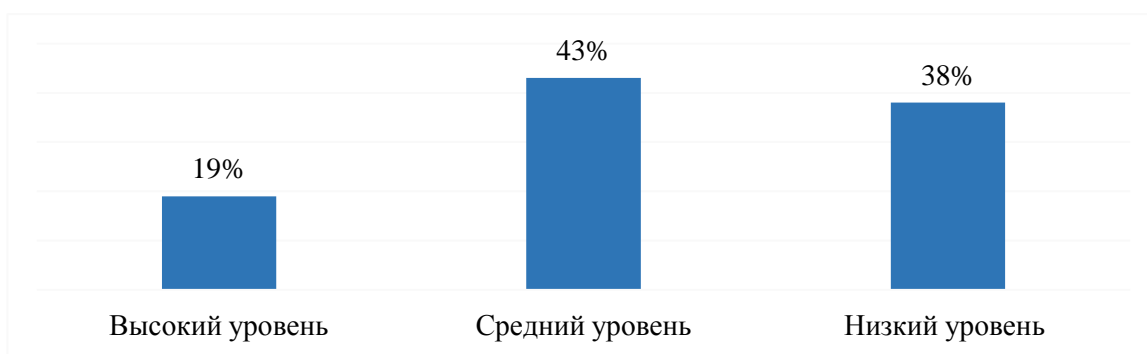


Рис. 5. Результаты определения уровня эмпатии и бережного отношения к природе (методика «Альтернатива»)

Уровень развития личностного отношения к природе исследовался посредством опросника «Отношение к природе». Результаты опроса старших дошкольников показали, что 5 человек (24 %) обладают высоким уровнем

развития личностного отношения к природе, проявляют осознанный интерес к природе, ко всему живому, познавательную потребность (Приложение 4).

7 воспитанников (33 %) обладают средним уровнем развития личностного отношения к природе, не проявляют особого интереса к природе, однако проявляют восприимчивость к чувственно - выразительным элементам природы. У данных дошкольников не сформирована потребность в действиях, связанных с уходом за природными объектами, они не проявляют эмпатии к растениям и животным (приложение 5).

Значительная доля старших дошкольников (9 чел, 43 %) обладают низким уровнем развития личностного отношения к природе, воспринимают живое существо как забавную игрушку, не отдавая себе отчет, о необходимости заботиться о живых существах, не испытывают потребность в трудовой деятельности во благо природе, не интересуются телепередачами животных, считают скучными мультфильмы и рассказы о природе. Вместе с тем, все дети считают недопустимым сорить на природе, проявляют стремление соблюдать порядок.

В приложении 5 представлены результаты диагностики эмоционально-мотивационного компонента ценностного отношения детей к живой природе.

Диагностирование показало, что 4 старших дошкольника (19 %) обладают высоким уровнем сформированности эмоционально-мотивационного компонента, склонны к эмпатии к живым организмам, проявляют интерес к проблеме защиты природы, демонстрируют мотивацию к добрым делам для животных, к уходу за растениями.

7 человек (33 %) обладают средним уровнем сформированности эмоционально-мотивационного компонента, не всегда проявляют эмпатию к объектам живой природы, для них характерен, как правило эстетический тип мотивации взаимодействия с природными объектами.

Значительная доля старших дошкольников (10 человек, 48 %) проявили низкий уровень сформированности эмоционально-мотивационного компонента. У данных дошкольников преобладает прагматический и

эстетический тип мотивации взаимодействия с природными объектами. Старшие дошкольники считают, что ничего не могут сделать для природы, т.к. «еще маленькие», они склонны любоваться красотой цветов, природой, но не стремятся предложить свою помощь, не интересуются практической стороной вопроса, природоохранными проблемами.



Рис. 6. Результаты исследования эмоционально-мотивационного компонента ценностного отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста

Практический компонент ценностного отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста исследовался посредством методики Н.А. Рыжовой «Комнатные цветы», наблюдения за детьми в живом уголке, на занятиях и прогулке, а также результатов уже проведенной адаптированной методики диагностики интенсивности субъективного отношения к природе «Натурафил» (С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин [67]).

При помощи методики Н.А. Рыжовой «Комнатные цветы» выявлялись знания старших дошкольников о строении комнатных растений, их функциях, признаках, доказывающих причастность растений к живой природе, условиях, необходимых для жизни растений, правилах ухода за ними. Все это позволило выявить наличие у старших дошкольников стремления к деятельности по уходу за представителями живой природы – растениями, умений ухаживать за цветами, определять их потребности.

Диагностирование показало, что высоким уровнем сформированности стремления к деятельности по уходу за комнатными растениями обладает 1 старших дошкольник (4 %), показавший и назвавший элементы структуры растения, рассказав о их назначении. Ребенок сумел назвать основные признаки, обуславливающие причастность цветка к живой природе, потребности растения в той или иной ситуации, продемонстрировать приемы ухода за цветком (поливка, опрыскивание, рыхление, протирание листьев и т.д.)

6 старших дошкольников (29 %) проявили средний уровень сформированности стремления к деятельности по уходу за комнатными растениями. Так К. Соня, Л. Кира, М. Вика, М. Диана, Н. Катя затруднились ответить какую функцию несет у растения цветок, лист, хотя все эти части успешно показали и называли.

Значительная доля (14 чел., 67 %) старших дошкольников обладают низким уровнем сформированности стремления к деятельности по уходу за комнатными растениями (Л. Кира, М. Вика, Г. Дима, Т. Игорь, П. Алена, П. Леша, Р. Артур). Данные воспитанники затрудняются назвать признаки, обуславливающие причастность растений к живой природе, называют не все части растения, затрудняются в определении потребностей растений в определенной ситуации. В игре «Путаница», дети продемонстрировали средний уровень знаний частей растения, их расположение (приложение 5).

Было отмечено, что наибольшие трудности старшие дошкольники испытывали при необходимости назвать признаки, подтверждающие причастность растений к живой природе. В основном назывались такие признаки как «пьет» (Б. Соня, Г. Диана, О. Поля, Г. Артур, Г. Дима), «погибает» (И. Артём, К. Соня, Д. Настя, Л. Кира, М. Вика, М. Диана, Н. Катя).

Дети смогли показать такие приемы ухода за растениями как поливку (все воспитанники), опрыскивание (Г. Диана, Г. Артур, А. Егор, Б. Денис, С. Паша, И. Артём, Б. Соня), рыхление (А. Егор, Б. Соня, И. Артем, Г. Диана, Д.

Настя, О. Поля), протирание листьев сухо кисточкой (Г. Диана, Г. Артур, Б. Соня).

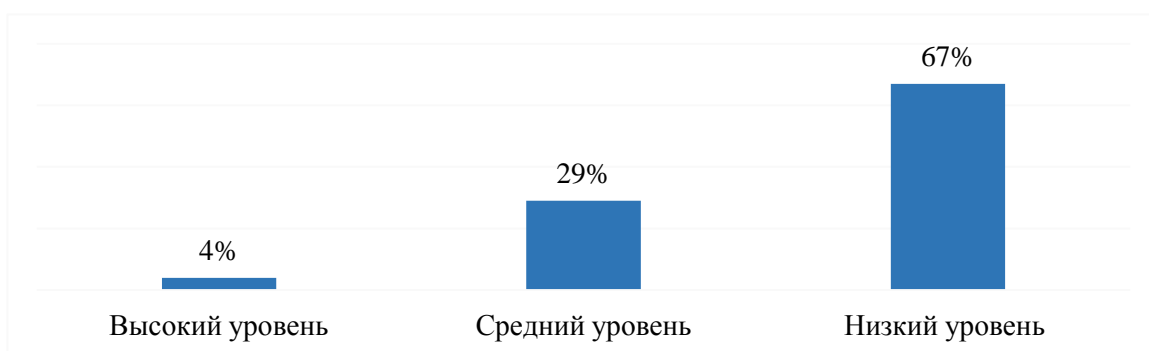


Рис. 7. Результаты исследования уровня сформированности стремления к деятельности по уходу за комнатными растениями

Также осуществлялось наблюдение за детьми в живом уголке, на занятиях и прогулке с целью определения уровня сформированности навыков и умений по уходу за живыми организмами, поступков. В ходе наблюдения обращалось внимание на проявляемые умения детей в уходе за живыми организмами (животными и растениями), на проявление стремления защищать и оберегать живые организмы, на отношение к трудовой деятельности, готовность к ней, оценивался уровень сформированности трудовых навыков в природе, на прогулке, в уголке природы. В течение периода осуществления наблюдения каждому ребенку предлагалось 1) оказать помощь; 2) Выполнить задание (экспериментальная, исследовательская деятельность; 3) Задавался ряд вопросов в ходе практической деятельности. За каждое выполненное на должном уровне задание, за правильно данный ответ присваивался 1 балл. Если ребенком задание выполнялось не должным образом или он затруднялся с ответом на вопрос – 0 баллов.

9-10 баллов – высокий уровень

6-8 баллов – средний уровень

менее 6 баллов – низкий уровень

Исследование уровня сформированности практического компонента ценностного отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста показало, что 3 старших дошкольника обладают высоким уровнем сформированности практического компонента ценностного отношения к живой природе, называют части растения, их назначение, умеют ухаживать за комнатными растениями, могут назвать признаки обуславливающие их принадлежность к живой природе, имеют навыки ухода за комнатными цветами, знают правила обращения с живыми организмами (приложение 5).

8 человек (38 %) обладают средним уровнем сформированности практического компонента ценностного отношения к живой природе, при подсказках и наводящих вопросах педагога определяют потребности растений в том или ином уходе в зависимости от ситуации, называют признаки растений как живых организмов, не всегда проявляют заботу о живых организмах, допускают ошибки, называя части растений.

Почти половина старших дошкольников (10 чел., 48 %) обладают низким уровнем сформированности практического компонента ценностного отношения к живой природе, путаются в названиях частей структуры растения, затрудняются назвать признаки растений как представителей живой природы, не проявляют стремления заботиться о живых организмах, избегают трудовой деятельности в живом уголке.

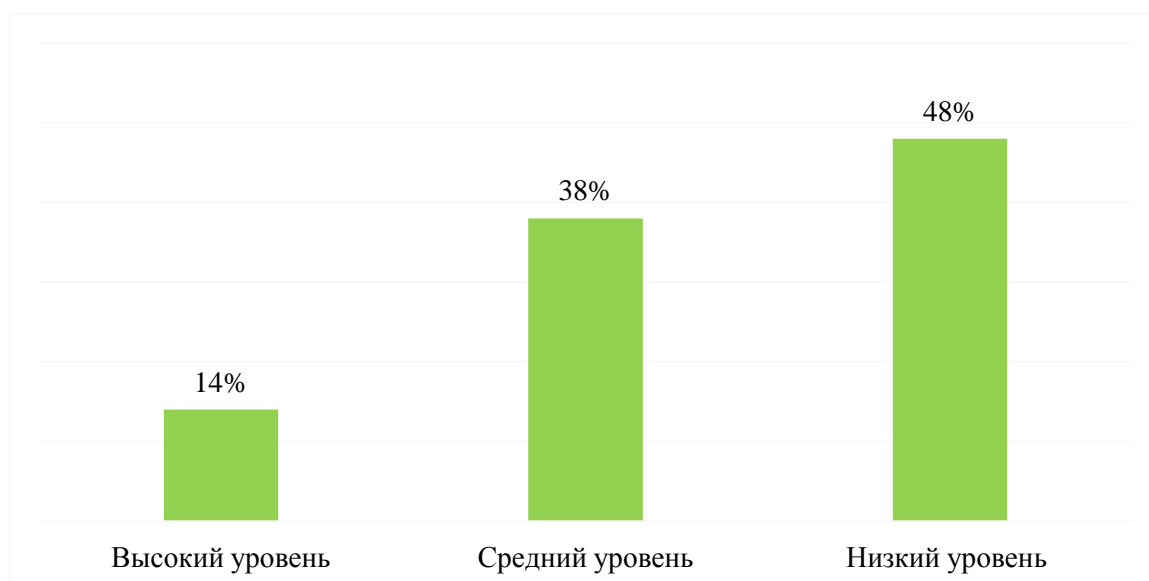


Рис. 8. Результаты исследования эмоционально-мотивационного компонента ценностного отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста

Результаты исследования уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе отражены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты исследования уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе

№	Имя ребенка	Когнитивный компонент	Эмоционально-мотивационный компонент	Действенный компонент	Уровень сформированности ценностного отношения к живой природе
1	А. Егор	высокий	высокий	высокий	высокий
2	Б. Денис	средний	средний	средний	средний
3	Б. Соня	высокий	высокий	высокий	высокий
4	Г. Диана	средний	высокий	средний	средний
5	Г. Артур	средний	средний	средний	средний
6	Г. Дима	низкий	низкий	низкий	низкий
7	Д. Настя	средний	средний	средний	средний
8	Е. Дима	низкий	низкий	низкий	низкий
9	З. Рита	низкий	низкий	низкий	низкий
10	И. Артём	средний	высокий	высокий	высокий
11	К. Соня	средний	средний	средний	средний
12	Л. Кира	низкий	низкий	низкий	низкий
13	М. Вика	средний	низкий	низкий	низкий

Продолжение таблицы 3

14	М. Диана	средний	средний	средний	средний
15	Н. Катя	низкий	низкий	низкий	низкий
16	О. Поля	средний	средний	средний	средний
17	П. Алена	низкий	низкий	низкий	низкий
18	П. Леша	низкий	низкий	низкий	низкий
19	Р. Артур	низкий	низкий	низкий	низкий
20	С. Паша	средний	средний	средний	средний
21	Т. Игорь	низкий	низкий	низкий	низкий
Высокий уровень			3 чел.		14 %
Средний уровень			8 чел.		38 %
Низкий уровень			10 чел.		48 %

Исследование уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе показало, что 10 старших дошкольников (48 %) обладают низким уровнем сформированности ценностного отношения к живой природе, не интересуются особенностями жизни живых организмов, не стремятся заботиться о животных и растениях, обладают недостаточным объемом знаний, имеют некоторые представления об основных экологических ценностях, объектах, вместе с тем не осознают важность знаний о природном мире, не проявляют бережливость в отношении объектов живой природы, не проявляют отзывчивость к природе, не проявляют стремления к деятельности по уходу за живыми организмами.

У 8 старших дошкольников (38 %) был выявлен средний уровень сформированности ценностного отношения к живой природе. Данные воспитанники обладают средним объемом знаний о живой природе, имеют некоторые представления об основных экологических ценностях, объектах, однако не всегда проявляют заботу о живых организмах, не всегда осознанно относятся к экологическим нормам, проявляют неустойчивый интерес и отзывчивость к живой природе. Стремление к деятельности по уходу за

живыми организмами у данных детей сформировано на среднем уровне, объяснения поведению и особенностей живых организмов даются с помощью педагога.

3 старших дошкольника (14 %) проявили достаточный уровень сформированности ценностного отношения к живой природе, обладают достаточным объемом знаний, осознанными представлениями об экологической роли различных объектов живой природы, проявляют эмоциональную отзывчивость, способность к сопереживанию, проявляют стремление к деятельности достаточными по уходу за живыми организмами (рис. 9).



Рис. 9. Результаты исследования уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе

Таким образом, проведенное диагностирование позволило нам сделать ряд следующих выводов:

1. Когнитивный компонент сформированности ценностного отношения к живой природе.

9 % старших дошкольников обладают высоким уровнем сформированности когнитивного компонента, ориентируются в названиях растений, называют основные составляющие их структуры, различают живую и неживую природу, проявляют познавательную активность в изучении животного и растительного мира.

48 % старших дошкольников обладают средним уровнем сформированности когнитивного компонента, средним уровнем знаний о видах растений, иногда путают объекты живой и неживой природы, проявляют неустойчивый интерес к изучению животного и растительного мира

43 % старших дошкольников обладают низким уровнем сформированности когнитивного компонента, путают объекты живой и неживой природы, не проявляют стремления к познанию растительного и животного мира. Наибольшие затруднения испытывают при определении зависимости между явлениями в неживой природе и жизнью животных и растений.

2. Эмоционально-мотивационный компонент сформированности ценностного отношения к живой природе.

19 % детей обладают высоким уровнем интенсивности субъективного отношения к природе, проявляют эмпатию к объектам живой природы, осознают право каждого организма на жизнь, избегают наносить вред окружающей природе, проявляют познавательную активность в изучении животного и растительного мира.

33 % детей обладают средним уровнем сформированности эмоционально-мотивационного компонента, не всегда проявляют эмпатию к объектам живой природы, для них характерен, как правило эстетический тип мотивации взаимодействия с природными объектами; данные дошкольники проявили средний уровень интенсивности субъективного отношения к природе, не всегда проявляя терпимость к живым организмам. У них не сформирована потребность в действиях, связанных с уходом за природными объектами, они не проявляют эмпатии к растениям и животным.

48 % старших дошкольников проявили низкий уровень сформированности эмоционально-мотивационного компонента, обладают низким уровнем интенсивности субъективного отношения к природе, не проявляют интереса к представителям живой природы, не ставят в

приоритете потребности живых организмов в процессе своей деятельности, не проявляют знаний о мире живой природы. Им присущ прагматический и эстетический типы мотивации взаимодействия с природными объектами, низкий уровень развития личностного отношения к природе, восприятие живого существа в качестве забавной игрушки, отсутствие потребности в трудовой деятельности во благо природе.

3. Действительный компонент сформированности ценностного отношения к живой природе.

14 % старших дошкольников обладают высоким уровнем сформированности действительного компонента ценностного отношения к живой природе, называют части растения, их назначение, умеют ухаживать за комнатными растениями, могут назвать признаки, обуславливающие их принадлежность к живой природе, проявляют стремление к деятельности по уходу за комнатными цветами, знают правила обращения с живыми организмами.

38 % обладают средним уровнем сформированности действительного компонента ценностного отношения к живой природе, при подсказках и наводящих вопросах педагога определяют потребности растений в том или ином уходе в зависимости от ситуации, называют признаки растений как живых организмов, не всегда проявляют заботу о живых организмах, допускают ошибки, называя части растений.

48 % обладают низким уровнем сформированности действительного компонента ценностного отношения к живой природе, путаются в названиях частей структуры растения, затрудняются назвать признаки растений как представителей живой природы, не проявляют стремления заботиться о живых организмах, избегают трудовой деятельности в живом уголке.

67 % старших дошкольников обладают низким уровнем сформированности стремления к деятельности по уходу за комнатными растениями. Данные воспитанники затрудняются назвать признаки, обуславливающие причастность растений к живой природе, называют не все

части растения, затрудняются в определении потребностей растений в определенной ситуации.

В итоге:

48 % старших дошкольников обладают низким уровнем сформированности ценностного отношения к живой природе, 38 % - средним и 14 % дошкольников - достаточным уровнем сформированности ценностного отношения к живой природе.

Таким образом, результаты исследования позволили нам выделить ряд следующих *проблем*:

- отсутствие интереса к изучению мира живой природы;
- отсутствие потребности в действиях, связанных с уходом за объектами живой природы;
- недостаточный объем знаний о ценности объектах живой природы.

2.2. Реализация педагогических условий формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе

На основе анализа теоретических источников, а также с учетом результатов проведенного диагностирования и выявленных проблем нами были созданы следующие педагогические условия формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе:

- 1) организация непосредственного взаимодействия детей с живыми объектами и стимулирование эмоциональных проявления;
- 2) использование художественного слова и репродукций картин художников, репрезентирующих живую природу, как средства эмоционального воздействия;
- 3) целенаправленное применение методов и приемов ценностного воспитания: ценностный анализ, формулировка устных оценочных суждений в соответствии с эталоном; отождествление себя с изучаемым объектом, экологическая идентификация и эмпатия, рефлексивно-ценностный диалог,

выбор осмысленных ценностей;

4) повышение уровня компетентности родителей в вопросах формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.

Цель формирующего этапа опытно-поисковой работы – разработать и реализовать педагогические условия формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.

Для реализации поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

1. Обеспечить непосредственный контакт детей с природой;
2. Создать педагогические условия, обеспечивающие успешное формирование у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.
3. Разработать план работы по формированию у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе на 6 месяцев.
4. Сделать подборку репродукций художников с изображением живой природы (растений и животных).
5. Разработать конспекты занятий по формированию у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.
6. Разработать содержание консультаций для родителей по повышению уровня их компетентности в вопросах формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.

На начальном этапе было принято решение использовать в качестве средства формирования у старших дошкольников ценностного отношения к живой природе метод рассматривания репродукций картин художников с изображением живой природы. Именно данный момент выступил ключевым на формирующем этапе опытно-поисковой работы.

Для работы были отобраны репродукции картин следующих художников: И.И. Шишкин, А. К. Денисов-Уральский («Лесной пожар»), А.А. Желонкин, М. Павлова («Веселый завтрак»), Е.Е. Волков («Пожар»),

В.Д. Пленов («Горелый лес»), М. Чепелева («Голуби, воробьи, снег и уют крымского Бахчисарая»), Ф. Морган, Р. Пуртвлиет, Ш. Девиль.

Предварительно был составлен план работы по формированию у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе (табл. 4).

План работы по формированию у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе

Тема	Задачи и программное содержание	Деятельность детей по присвоению ценностных ориентаций
1. «Зверята как ребята». Часть 1.	<p>формирование познавательного интереса к изучению мира живой природы;</p> <p>расширение объема знаний о объектах живой природы (лесных зверях);</p> <p>учить старших дошкольников ставить себя на место «другого» (объекта живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы;</p> <p>воспитывать стремление проявлять осторожность при обращении с объектом живой природы, готовность оказать ему помощь по мере своих сил;</p> <p>формировать у старших дошкольников осознания права на жизнь каждого живого организма</p>	<p>прослушивание стихов о медведях;</p> <p>«диалог» с медведями (посредством «метода диалога»);</p> <p>самоанализ своих поступков (с использованием «метода ценностной рефлексии»); попытка представить себя на месте «другого»;</p> <p>рисование животных</p>
2. «Утренний поход на луг»	<p>формирование знаний о признаках, обуславливающих причастность растений к живой природе;</p> <p>развитие познавательного интереса к изучению мира живой природы;</p> <p>расширение объема знаний о объектах живой природы (растениях и насекомых);</p> <p>формирование потребности в действиях, связанных с уходом за объектами живой природы;</p>	<p>ответы на вопросы по репродукции картины; «вхождение в картину»;</p> <p>подвижная игра «Божья коровка и ветерок»;</p> <p>анализ, размышление; отождествление себя с изучаемым объектом;</p> <p>рассматривание картин художников;</p> <p>выполнение попыток ставить себя на место «другого» (объекта)</p>

	<p>учить старших дошкольников ставить себя на место «другого» (объекта живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы;</p> <p>воспитывать стремление проявлять осторожность при обращении с объектом живой природы, готовность оказать ему помощь по мере своих сил; формировать у старших дошкольников осознания права на жизнь каждого живого организма</p>	<p>живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы; размышление о том как нельзя поступать с объектами живой природы;</p> <p>размышление о том, как можно помочь бабочкам, чтобы их жизнь была также прекрасна, как и они сами;</p> <p>рисование для бабочек уютного луга на котором они будут в безопасности.</p>
3. «Собаки – наши друзья»	<p>развитие эмпатии к объектам живой природы;</p> <p>воспитание ответственного к объектам живой природы (на примере собаки);</p> <p>формирование потребности в действиях, связанных с уходом за объектами живой природы;</p> <p>учить старших дошкольников ставить себя на место «другого» (объекта живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы;</p> <p>воспитывать стремление проявлять осторожность при обращении с объектом живой природы, готовность оказать ему помощь по мере своих сил.</p> <p>оборудование: мягкая игрушка собака, слайды powerpoint,</p>	<p>слушание стихов;</p> <p>рассматривание картин художников;</p> <p>проблемная ситуация «Кто будет хозяином щенка»;</p> <p>ответы на вопросы педагога; рассуждения о том, какую роль играет собака в жизни и деятельности человека, размышление о разнообразии сфер в которых собака незаменима;</p> <p>отождествление себя с собакой с целью понять трудности, которые собака преодолевает ради того, чтобы помочь человеку; проведение ценностной рефлексии</p>

	листы А4, краски, бумажные колпаки («волшебные шапочки»)	
4. «Жизнь птиц в зимнее время»	<p>формирование ценностного отношение к птицам;</p> <p>формирование потребности в действиях, связанных с уходом за объектами живой природы;</p> <p>развитие эмпатии к объектам живой природы (птицам);</p> <p>воспитание ответственного к объектам живой природы;</p> <p>учить старших дошкольников ставить себя на место «другого» (объекта живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы;</p> <p>воспитывать стремление проявлять осторожность при обращении с объектом живой природы, готовность оказать ему помощь по мере своих сил</p>	<p>слушание стихов;</p> <p>«вхождение в картину»;</p> <p>размышление, анализ, рисование</p>
5. «Пожары – беда для леса»	<p>формирование ценностного отношение к живой природе;</p> <p>формирование осознания экологической ценности каждого объекта живой природы;</p> <p>развитие эмпатии к объектам живой природы;</p> <p>воспитание чувства ответственности за представителей живой природы;</p> <p>учить старших дошкольников ставить себя на место «другого» (объекта живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы;</p> <p>воспитывать стремление проявлять осторожность при обращении с объектом живой</p>	<p>анализ картины;</p> <p>рефлексия; анализ действий, поступков человека;</p> <p>изучение правил безопасности в природе</p>

	природы, готовность оказать ему помощь по мере своих сил	
6. «Зверята как ребята». Часть 2.	<p>формирование ценностного отношения к живой природе;</p> <p>формирование познавательного интереса к изучению мира живой природы;</p> <p>расширение объема знаний о объектах живой природы (лесных зверях);</p> <p>учить старших дошкольников ставить себя на место «другого» (объекта живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы;</p> <p>воспитывать стремление проявлять осторожность при обращении с объектом живой природы, готовность оказать ему помощь по мере своих сил;</p> <p>формировать у старших дошкольников осознания права на жизнь каждого живого организма;</p> <p>развивать эмпатию к живым существам</p>	<p>ответы на вопросы педагога; «диалог» с лисятами;</p> <p>размышления, «вхождение в картину»</p>
7. «Спешим на помощь к братьям меньшим»	<p>развитие эмпатии к объектам живой природы;</p> <p>воспитание ответственного к объектам живой природы;</p> <p>формирование потребности в действиях, связанных с уходом за объектами живой природы;</p> <p>учить старших дошкольников ставить себя на место «другого» (объекта живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы;</p> <p>воспитывать стремление</p>	<p>игра «Выбери домашних животных» (работа на интерактивной доске);</p> <p>проблемная ситуация: (письмо от Маши);</p> <p>ознакомление с правилами поведения с бездомными животными</p>

	проявлять осторожность при обращении с объектом живой природы, готовность оказать ему помощь по мере своих сил	
8. «Друг земли – дождевой червяк».	помочь детям осознать экологическую ценность дождевых червей в природе и в жизни человека (используют червей для переработки биологических отходов и производства гумуса, увеличивающего урожай культурных растений); учить старших дошкольников ставить себя на место «другого» (объекта живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы; развивать познавательный интерес к изучению почвенных животных. формировать представление о дождевом червяке, его приспособлениях к жизни под землей и его роли в создании плодородной почвы; сформировать бережное отношение к дождевым червям; установить, почему во время дождя черви выходят на поверхность	слушание содержания письма дождевого червяка; игры «Деревья и червяки»; «Мы – дождевые червяки»; прослушивание отрывков из сказок «Большое чудо» [40]; «Дождевой червяк» [65]; экспериментальная деятельность «Устройство компостной ямы для наблюдений за работой червей»; природоохранная акция «Служба спасения дождевых червей после дождя; рисование знаков, предупреждающих о том, что нельзя наступать на дождевых червей

Преобладающая часть НОД были организованы с использованием репродукций картин художников и художественного слова, посредством вопросов стимулировалось проявление у старших дошкольников эмоций, целенаправленно использовались методы ценностного воспитания, активно использовались «методы отождествления себя с изучаемым объектом», «метод эмпатии», «Метод ценностной рефлексии», «Метод диалога».

Так в рамках НОД по формированию ценностного отношения к живой природе на тему «Зверята как ребята» у старших дошкольников формировался познавательный интерес к изучению мира живой природы, расширялся объем знаний о объектах живой природы (лесных зверях). Дети учились ставить себя на место «другого» (объекта живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы. В качестве оборудования не только в рамках данного НОД, но и на других занятиях, с целью повышения познавательной активности, обеспечения привлекательности материала для детей старшего дошкольного возраста использовались слайды PowerPoint; в данном случае учитывался принцип наглядности. Для реализации «метода диалога» на некоторых занятиях, в том числе на данном НОД применялся такой прием как использование «Волшебных шапочек» (склеенных при участии родителей бумажных колпаков). На данном занятии использовались такие методы как художественное слово, «Метод эмпатии», «Метод ценностной рефлексии», «Метод диалога», «Метод идентификации». Занятие начиналось (с целью привлечения внимания дошкольников) с художественного слова. Детям было предложено найти признаки схожести медвежат с ними. Дети справились с данным заданием на хорошем уровне. В рамках занятия использовалась репродукция картины И.И. Шишкина «Утро в сосновом лесу». Посредством метода «диалога» дети получили возможность «побеседовать с медведями с картины художника. «Метод отождествления себя с изучаемым объектом» позволил детям поставить себя на место медвежат и понять, что их волнует. В завершении использовался «Метод ценностной рефлексии».

Содержание НОД по формированию ценностного отношения к живой природе на тему «Утренний поход на луг» было построено с использованием репродукций картин Ф. Моргана, изображающих луг с луговыми травами, и насекомыми (бабочками и божьими коровками). В рамках данного занятия осуществлялось формирование знаний о признаках, обуславливающих причастность растений к живой природе развитие познавательного интереса

к изучению мира живой природы, расширялся объем знаний о объектах живой природы (растениях и насекомых). Дети продолжали учиться ставить себя на место «другого» (объекта живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы.

Для реализации «метода диалога» также применялся такой прием как использование «Волшебных шапочек». В качестве оборудования использовались слайды PowerPoint. В рамках данного НОД использовались такие методы и приемы формирования у старших дошкольников ценностного отношения к живой природе: художественное слово, «метод отождествления себя с изучаемым объектом», «метод эмпатии», «метод ценностной рефлексии», «метод идентификации». До сознания детей доносилось, что всем насекомым и растениям присущи легкость и хрупкость что одно неловкое движение и хрупкое крылышко или лапка бабочки тут же могут быть сломаны, а значит их жизнь под неизбежной угрозой. Путем мысленного представления детьми себя на месте бабочек, божьих коровок и растений дети «вошли в мир живой природы» идентифицируя себя с ее живыми объектами. Для этого использовался «метод идентификации», также дополнительно использовались такие логические операции как сравнение, анализ, обобщение (не только бабочки и божьи коровки, но и все насекомые обладают хрупкостью и беззащитностью). Для возникновения у старших дошкольников симпатии к изучаемым живым существам, нами использовался «прием отождествления себя с изучаемым объектом». Для смены деятельности и поддержания познавательной активности у воспитанников организовывался подвижные игры, перекликающиеся с темой занятия («Божья коровка и ветерок»). С целью вызвать у старших дошкольников к растениям и насекомым чувства эмпатии, на занятии был введен образ хулигана наносящего живой природе урон. Дети проанализировали и осудили его поступки. В заключении дети обсудили, как они могли бы помочь бабочкам. В заключении была проведена рефлексия.

Благоприятная среда для проявления старшими дошкольниками

эмпатии к представителям живой природы была создана на занятии по формированию ценностного отношения к живой природе на тему «Собаки – наши друзья», в рамках которого решались такие задачи как развитие эмпатии к объектам живой природы, воспитание ответственного к объектам живой природы (на примере собаки), формирование потребности в действиях, связанных с уходом за объектами живой природы. Дети учились ставить себя на место «другого» (объекта живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы. Для достижения поставленных целей использовались такие методы как «метод эмпатии», художественное слово, «метод отождествления себя с изучаемым объектом», «метод ценностной рефлексии», «метод идентификации». Дети подводились к тому, что не только животные нуждаются в нас, но и мы в них, что они могут быть для человека верными друзьями.

Содержание НОД по формированию ценностного отношения к живой природе на тему «Жизнь птиц в зимнее время» было нацелено на формирование у старших дошкольников ценностного отношения к птицам, потребности в действиях, связанных с уходом за объектами живой природы, развитие эмпатии к объектам живой природы (птицам) и воспитание ответственного к объектам живой природы. Дети учились ставить себя на место «другого» (объекта живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы.

Для проведения НОД использовались репродукции М. Павловой («Веселый завтрак»), М. Чепелевой («Голуби, воробьи, снег и уют крымского Бахчисарая»). В рамках данного занятия нами активно использовались такие приемы и методы как «метод идентификации», «метод диалога», «метод эмпатии», художественное слово, «метод отождествления себя с изучаемым объектом», «метод ценностной рефлексии», прием вхождения в картину. Представив себя на месте замерзающего голодного воробья, дети смогли сделать осознанный вывод о том, что каждое живое существо имеет право на

жизнь, что зимующим птицам обязательно нужно помогать.

Серьезные выводы о ценности живой природы, об экологической ценности каждого объекта живой природы, были сделаны старшими дошкольниками на занятии по формированию ценностного отношения к живой природе на тему «Пожары – беда для леса».

Предварительно было организовано чтение произведений художественной литературы о животных, рассматривание иллюстраций с изображением лесных пожаров, беседы по иллюстрациям. Основными методами формирования у старших дошкольников ценностного отношения к живой природе стали такие как прием вхождения в картину, «метод выбора осмысленных ценностей», «метод идентификации», «метод диалога», «метод эмпатии», художественное слово, «метод отождествления себя с изучаемым объектом», «метод ценностной рефлексии». Дети размышляли о том, что чувствуют люди, спешащие на помощь лесу, дети почувствовали волнение людей, помогающих тушить лесные пожары, боль и страх лесных зверей; узнали, как важно помогать оберегать живую природу «всем миром».

Особое внимание уделялось детям с низким уровнем сформированности ценностного отношения к живой природе.

Интересно прошло НОД по формированию ценностного отношения к живой природе на тему «Друг земли – дождевой червяк» нацеленное на формирование осознания экологической ценности каждого объекта живой природы. Дошкольники учились ставить себя на место «другого» (объекта живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы. Дети узнали об особенностях жизнедеятельности дождевого червяка, особенности его приспособления к жизни под землей, его экологической роли. Решалась задача формирования бережного отношения детей к данным представителям живой природы. Использовался интересный прием «письмо от дождевого червяка». В рамках занятия широко использовался «Метод отождествления себя с изучаемым объектом», «Метод идентификации». Дети «на равных разговаривали с

дождевым червяком», который «поделился с ними своими печальями, проблемами, также была проведены игры «Деревья и червяки», «Мы – дождевые червяки», прочитана сказка Т. А. Шорыгиной «Дождевой червяк».

Также, с целью повышения уровня компетентности родителей в вопросах формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе были организованы консультации для родителей (табл. 5).

Таблица 5

Содержание работы по повышению уровня компетентности родителей в вопросах формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе

№	Тема	Содержание работы	Формы работы
1	«Воспитание у старших дошкольников ценностного отношения к природе в кругу семьи»	Цель: повышение уровня компетентности родителей в вопросах формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе. Разбор актуальности, проблем и противоречий, рассмотрение особенностей и методов воспитания у старших дошкольников ценностного отношения к природе в кругу семьи	Консультация, Беседа. Обсуждение вопросов в форме круглого стола. Рефлексия
2	«Воспитание у старших дошкольников бережного отношения к животным»	Цель: повышение уровня компетентности родителей в вопросах формирования у детей дошкольного возраста бережного отношения к животным	Консультация, Обсуждение вопросов в форме круглого стола. Рефлексия

В рамках консультации для родителей на тему «Воспитание у старших дошкольников ценностного отношения к природе в кругу семьи», была

кратко обозначена актуальность рассматриваемой проблемы формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе, затем состоялось обсуждение вопросов в форме круглого стола. В завершении состоялась рефлексия. Содержание консультации «Воспитание у старших дошкольников бережного отношения к животным» было нацелено на повышение уровня компетентности родителей в вопросах формирования у детей дошкольного возраста бережного отношения к животным и проходила также в форме круглого стола.

Таким образом, анализ теоретических источников, а также результаты диагностирования позволили нам определить педагогические условия формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе: 1. Организация взаимодействия с живыми объектами и стимулирование проявления у детей эмоций; 2. Использование репродукций картин художников и художественного слова; 3. Целенаправленное применение методов ценностного воспитания: «метод ценностного анализа», прием формулировки устных оценочных суждений в соответствии с эталоном; «метод идентификации», «метод отождествления себя с изучаемым объектом», «метод эмпатии», «метод ценностной рефлексии», «метод диалога», «метод выбора осмысленных ценностей»; 4. Повышение уровня компетентности родителей в вопросах формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.

С целью проверить эффективность выбранных педагогических условий было проведено контрольное диагностирование.

2.3. Результаты опытно-поисковой работы

С целью проверить эффективность разработанных и реализованных педагогических условий по формированию у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе было проведено повторное диагностирование с использованием тех же методик, что и на

констатирующем этапе.

Цель контрольного этапа – выявление изменений в формировании у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.

Повторное диагностирование позволило выявить определенные положительные тенденции в формировании у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.

Так диагностирование посредством адаптированной методики «Натурафил» показало, что на 24 % увеличилась доля старших дошкольников с высоким уровнем интенсивности субъективного отношения к природе и составила 9 человек (43 %). Данные дошкольники проявляют эмпатию к объектам живой природы, осознают право каждого организма на жизнь, избегают наносить вред окружающей природе, проявляют познавательную активность в изучении животного и растительного мира.

На 10 % увеличилась доля дошкольников со средним уровнем интенсивности субъективного отношения к природе и составила 9 человек (43 %). У данных детей наблюдается пусть не устойчивого характера, но терпимость к живым организмам, а также пока неустойчивое стремление следовать нормам поведения с живой природой, не обижать животных и не вредить растениям.

Сократилась доля детей с низким уровнем интенсивности субъективного отношения к природе и составила 3 человека (14 %), что на 34 % меньше, чем на констатирующем этапе (приложение 8).

Взрос средний арифметический балл по оценочным шкалам (рис. 10).

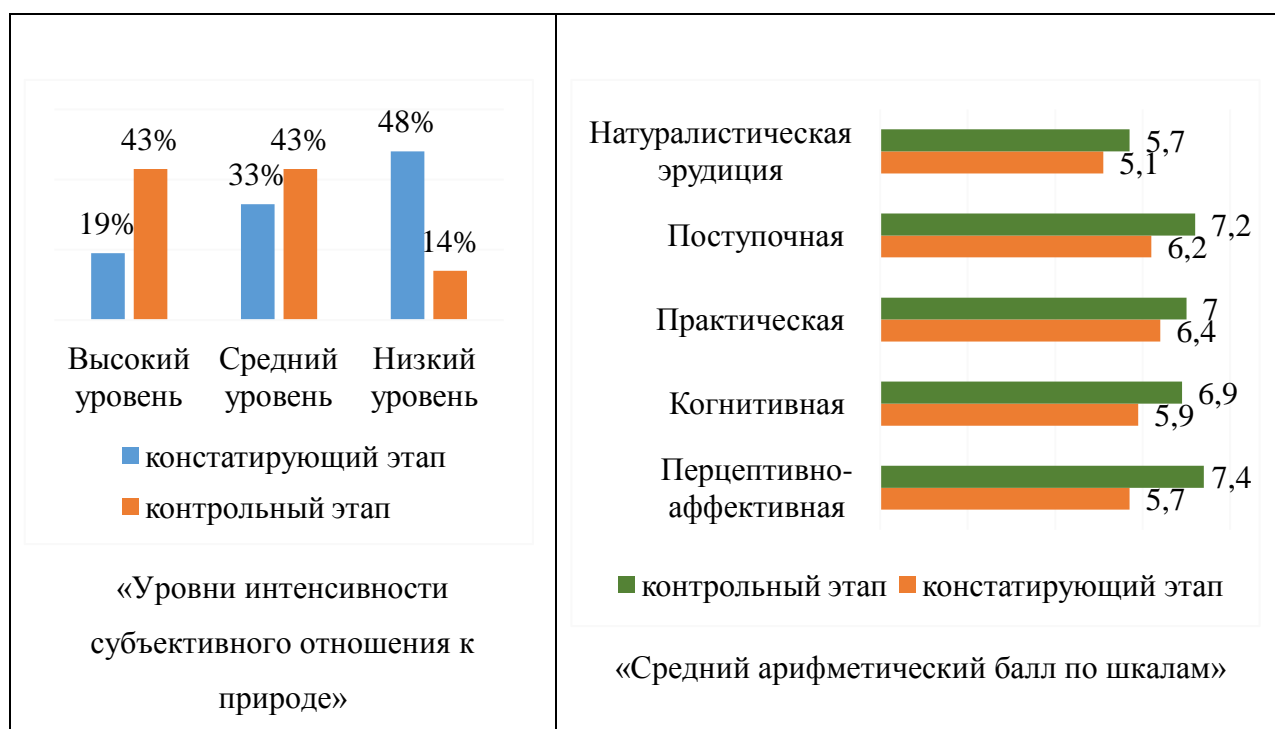


Рис. 10. Динамика результатов оценки уровня интенсивности субъективного отношения к природе (адаптированная методика «Натурафил»)

В ходе диагностирования посредством методики Н.А. Рыжовой «Живая, неживая природа» выяснилось, что доля старших дошкольников с высоким уровнем развития способности различать живую и неживую природу выросла на 19 % и составила 48 % (10 чел.). Данные дети различают объекты живой и неживой природы, а также способны обосновать свой выбор (приложение 8).

Доля детей со средним уровнем увеличилась на 10 % и составила 10 человек (48 %). Данные дети обладают средним уровнем развития способности различать живую и неживую природу, допуская ошибку тут же исправляют ее при поддержке педагога.

На 28 % сократилась доля дошкольников с низким уровнем развития способности различать живую и неживую природу и составила 5 % (1 чел.).

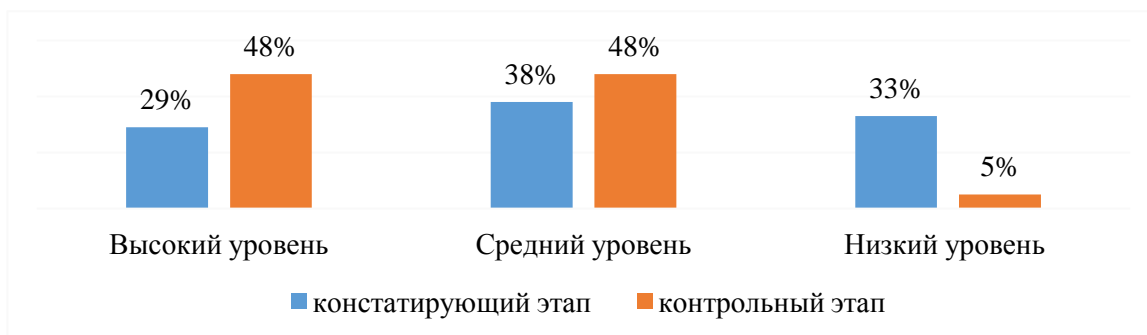


Рис. 11. Динамика уровня развития способности старших дошкольников различать живую и неживую природу

Посредством заданий «Растительный мир» и «Животный мир» исследовался уровень знаний старших дошкольников о растительном и животном мире.

Повторное диагностирование показало, что 8 человек (38 %) обладают высоким уровнем сформированности когнитивного компонента, что на 29 % превышает значение данного показателя на констатирующем этапе. Было отмечено, что у старших дошкольников увеличился объем знаний об объектах живой природы, они научились различать живую и неживую природу. Пополнился запас знаний как о растительном, так и о животном мире.

9 человек (43 %) проявили средний уровень сформированности когнитивного компонента.

Результаты исследования когнитивного компонента ценностного отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста отражены в приложении 8.

На 24 % сократилась доля дошкольников с низким уровнем сформированности когнитивного компонента и составила 4 человека (19 %) (рис. 12).

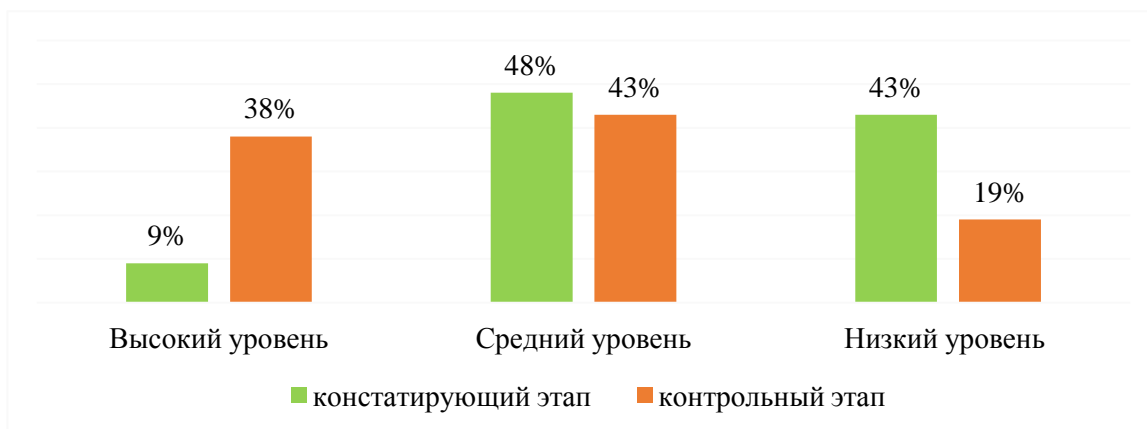


Рис. 12. Результаты исследования когнитивного компонента ценностного отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста

Выяснилось, что в группе преобладают дети с практическим и когнитивным типами мотивации взаимодействия с природными объектами.

На 24 % увеличилась доля старших дошкольников с высоким уровнем сформированности эмпатии и бережного отношения к природе и составила 9 человек (43 %). Данные дети осознанно ставят в приоритете интересы объектов живой природы, проявляют интерес к вопросам и возможным путям охраны природы, бережного к ней отношения.

На 5 % возросла доля воспитанников со средним уровнем сформированности эмпатии и бережного отношения к природе и составила 48 % (10 чел.). Данные дети проявляют неустойчивое, однако стремление к бережному отношению к природе, чаще проявляют, чем не проявляют эмпатию к объектам живой природы– приложение 8.

На 29 % сократилась доля дошкольников с низким уровнем сформированности эмпатии и бережного отношения к природе и составила 9 % (2 чел.) дошкольников (рис. 13).

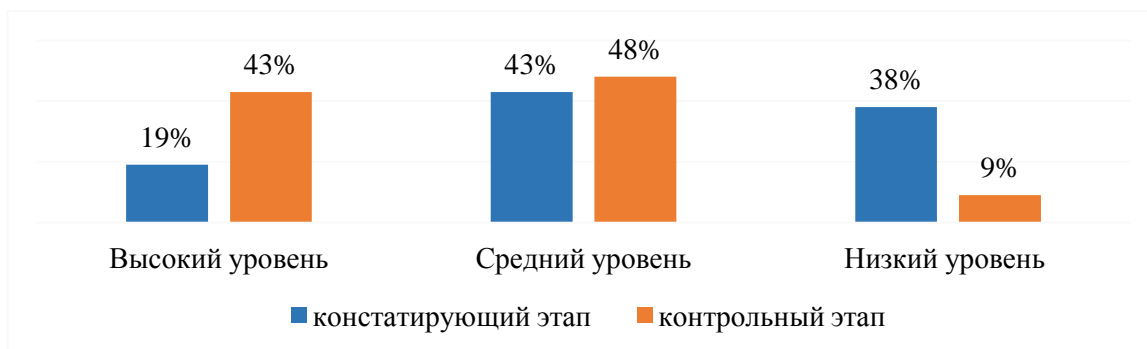


Рис. 13. Результаты определения уровня эмпатии и бережного отношения к природе (методика «Альтернатива»)

Повысился уровень развития личностного отношения к природе исследовался посредством опросника «Отношение к природе».

На 19 % повысилось количество дошкольников с высоким уровнем развития личностного отношения к природе и составило 43 % (9 чел.). Данные воспитанниками проявляется осознанный интерес к природе, ко всему живому, познавательная потребность

10 человек (48 %) обладают средним уровнем развития личностного отношения к природе, что на 15 % превышает результат данного показателя на констатирующем этапе (приложение 8).

На 34 % уменьшилась доля старших дошкольников с низким уровнем развития личностного отношения к природе и составила 9 % (2 чел.).

В итоге доля старших дошкольников с высоким уровнем сформированности эмоционально-мотивационного компонента составила 43 % (9 чел.), что на 24 % превышает результат констатирующего этапа. Данные дети проявляют эмпатию к живым организмам, интерес к проблемам защиты природы, мотивацию к добрым делам для животных, к уходу за растениями.

Средним уровнем сформированности эмоционально-мотивационного компонента обладают 10 человек (48 %). Доля данных детей увеличилась на 15 %. Данные дошкольники реже но проявляют эмпатию к объектам живой природы, обладают, как правило эстетическим типом мотивации взаимодействия с природными объектами (приложение 8).

Доля старших дошкольников с низким уровнем сформированности эмоционально-мотивационного компонента сократилась на 39 % и составила 9 % (2 чел.).

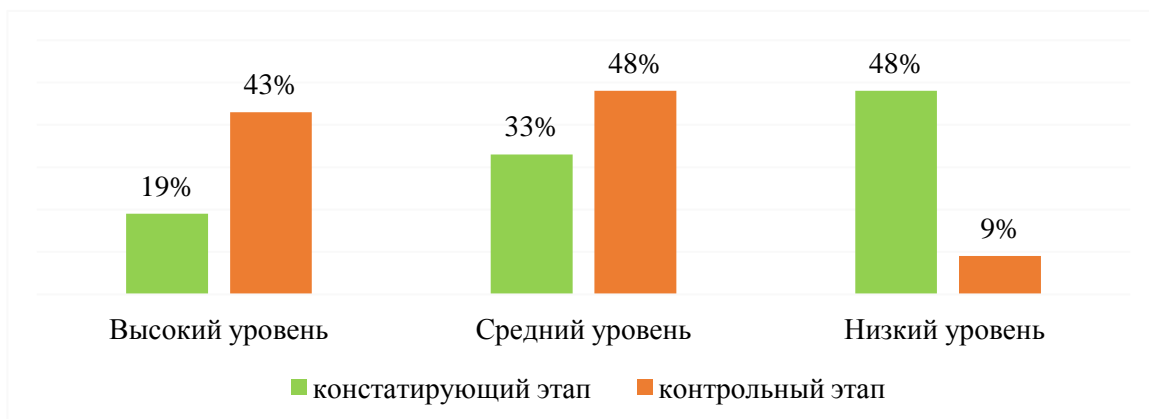


Рис. 14. Результаты исследования эмоционально-мотивационного компонента ценностного отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста

Исследование уровня сформированности практического компонента ценностного отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста показало, что доля дошкольников с высоким уровнем сформированности практического компонента ценностного отношения к живой природе выросла на 29 % и составила 43 % (9 чел.). Данные дошкольники называют части растения, их назначение, умеют ухаживать за комнатными растениями, могут назвать признаки, обуславливающие их принадлежность к живой природе, имеют стремление к деятельности по уходу за комнатными цветами, знают правила обращения с живыми организмами.

На 14 % увеличилась доля старших дошкольников со средним уровнем сформированности практического компонента ценностного отношения к живой природе, составив 11 человек (52 %). Данные воспитанники не всегда, но проявляют стремление помочь педагогу в живом уголке, при подсказках и наводящих вопросах педагога определяют потребности растений в том или

ином уходе в зависимости от ситуации, называют признаки растений как живых организмов (приложение 8).

На 43 % сократилась доля дошкольников с низким уровнем сформированности практического компонента ценностного отношения к живой природе.

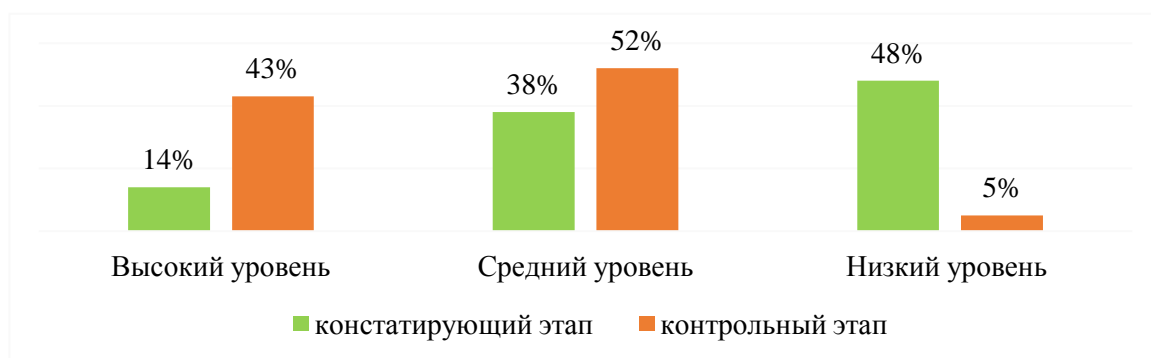


Рис. 15. Результаты исследования эмоционально-мотивационного компонента ценностного отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста

Результаты исследования уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе на контрольном этапе отражены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты исследования уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе на контрольном этапе

№	Имя ребенка	Когнитивный компонент	Эмоционально-мотивационный компонент	Действенный компонент	Уровень сформированности ценностного отношения к живой природе
1	А. Егор	высокий	высокий	высокий	высокий
2	Б. Денис	высокий	высокий	высокий	высокий
3	Б. Соня	высокий	высокий	высокий	высокий
4	Г. Диана	высокий	высокий	высокий	высокий
5	Г. Артур	средний	высокий	высокий	высокий
6	Г. Дима	средний	средний	средний	средний
7	Д. Настя	высокий	высокий	высокий	высокий
8	Е. Дима	средний	средний	средний	средний
9	З. Рита	низкий	средний	средний	средний
10	И. Артём	высокий	высокий	высокий	высокий
11	К. Соня	средний	средний	средний	средний
12	Л. Кира	низкий	низкий	средний	низкий
13	М. Вика	средний	средний	средний	средний
14	М. Диана	высокий	высокий	высокий	высокий
15	Н. Катя	средний	средний	средний	средний
16	О. Поля	высокий	высокий	высокий	высокий
17	П. Алена	средний	средний	средний	средний
18	П. Леша	низкий	средний	средний	средний
19	Р. Артур	средний	средний	средний	средний
20	С. Паша	средний	средний	средний	средний

21	Т. Игорь	низкий	низкий	низкий	низкий
Высокий уровень			9 чел.		43 %
Средний уровень			10 чел.		48 %
Низкий уровень			2 чел.		9 %

Исследование уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе показало, что 9 человек (43 %) обладают высоким уровнем сформированности ценностного отношения к живой природе, что на 29 % превышает данный показатель на констатирующем этапе. Данные дошкольники обладают достаточным объемом знаний, осознанными представлениями об экологической роли различных объектов живой природы, проявляют эмоциональную отзывчивость, способность к сопереживанию, проявляют стремление к деятельности по уходу за живыми организмами.

На 48 % увеличилась доля дошкольников со средним уровнем сформированности ценностного отношения к живой природе и составила 10 человек (48 %). Данные воспитанники обладают средним объемом знаний о живой природе, имеют средний уровень представлений об основных экологических ценностях, объектах, не всегда, но проявляют заботу о живых организмах, чаще осознанно относятся к экологическим нормам, проявляют неустойчивый интерес и отзывчивость к живой природе.

На 39 % сократилась доля дошкольников с низким уровнем сформированности ценностного отношения к живой природе, составив 9 % (2 чел.) – рисунок 16.

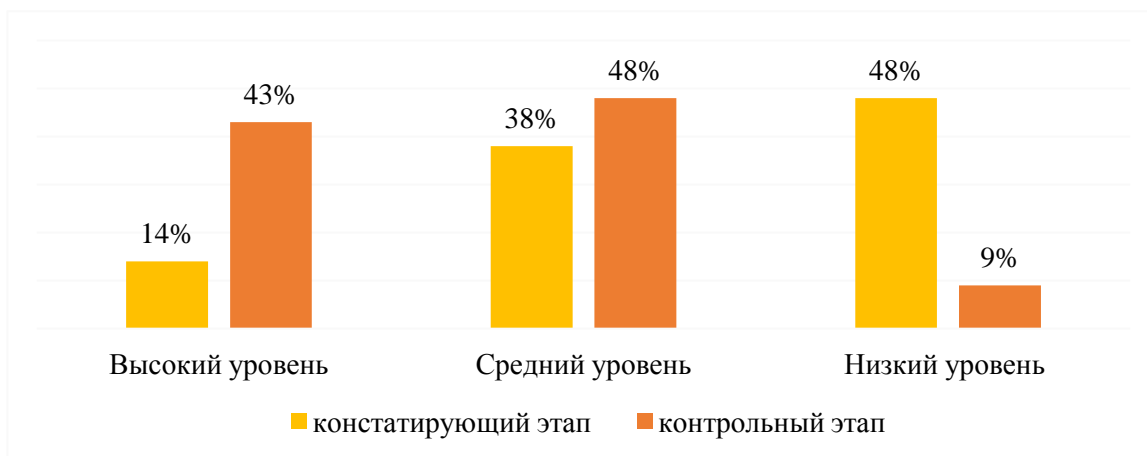


Рис. 16. Результаты исследования уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе

Таким образом, повторное диагностирование позволило нам сделать ряд следующих выводов:

1. Когнитивный компонент сформированности ценностного отношения к живой природе.

8 старших дошкольников (38 %) обладают высоким уровнем сформированности когнитивного компонента, что на 29 % превышает значение данного показателя на констатирующем этапе. 9 человек (43 %) проявили средний уровень сформированности когнитивного компонента. На 24 % сократилась доля дошкольников с низким уровнем сформированности когнитивного компонента и составила 4 человека (19 %).

2. Эмоционально-мотивационный компонент сформированности ценностного отношения к живой природе.

На 24 % увеличилась доля старших дошкольников с высоким уровнем интенсивности субъективного отношения к природе и составила 9 человек (43 %). На 34 % сократилась доля детей с низким уровнем интенсивности субъективного отношения к природе. В группе преобладают дети с практическим и когнитивным типами мотивации взаимодействия с природными объектами. На 24 % увеличилась доля старших дошкольников с высоким уровнем сформированности эмпатии и бережного отношения к

природе и составила 9 человек (43 %). На 29 % сократилась доля дошкольников с низким уровнем сформированности эмпатии и бережного отношения к природе и составила 9 % (2 чел.) дошкольников. На 19 % повысилось количество дошкольников с высоким уровнем развития личностного отношения к природе и составило 43 % (9 чел.). На 34 % уменьшилась доля старших дошкольников с низким уровнем развития личностного отношения к природе и составила 9 % (2 чел.).

Доля старших дошкольников с высоким уровнем сформированности эмоционально-мотивационного компонента составила 43 % (9 чел.), что на 24 % превышает результат констатирующего этапа. Средним уровнем сформированности эмоционально-мотивационного компонента обладают 10 человек (48 %). Доля данных детей увеличилась на 15 %. Доля старших дошкольников с низким уровнем сформированности эмоционально-мотивационного компонента сократилась на 39 % и составила 9 % (2 чел.).

3. Действительный компонент сформированности ценностного отношения к живой природе.

Доля дошкольников с высоким уровнем сформированности действенного компонента ценностного отношения к живой природе выросла на 29 % и составила 43 % (9 чел.). На 43 % сократилась доля дошкольников с низким уровнем сформированности действенного компонента ценностного отношения к живой природе.

4. Исследование уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе показало, что 9 человек (43 %) обладают высоким уровнем сформированности ценностного отношения к живой природе, что на 29 % превышает данный показатель на констатирующем этапе. Данные дошкольники обладают достаточным объемом знаний, осознанными представлениями об экологической роли различных объектов живой природы, проявляют эмоциональную отзывчивость, способность к сопереживанию, проявляют достаточное стремление к деятельности по уходу за живыми организмами.

На 48 % увеличилась доля дошкольников со средним уровнем сформированности ценностного отношения к живой природе и составила 10 человек (48 %). На 39 % сократилась доля дошкольников с низким уровнем сформированности ценностного отношения к живой природе, составив 9 % (2 чел.)

Старшие дошкольники стали проявлять потребность в действиях, связанных с уходом за объектами живой природы, достаточный объем знаний об объектах живой природы.

Вышеизложенное позволяет нам сделать вывод об эффективности выбранных педагогических условиях и методах формирования у детей старшего дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выявленные положительные тенденции в формировании у детей старшего дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе позволили нам сделать вывод об эффективности выбранных педагогических условий формирования у старших дошкольников ценностного отношения к живой природе, а также сделать следующие выводы:

1. Ценностное отношение к природе складывается в результате эмоциональных реакций человека на природные объекты и является важнейшей предпосылкой формирования экологической культуры личности. Под ценностным отношением к природе понимают интегративное качество личности ребенка, проявляющееся в эмоционально-ценностном восприятии природы; характеризующееся пониманием ценности природы; выражающееся в оценочных суждениях и стремлении оказать помощь природе.

2. Критериями ценностного отношения к природе являются: когнитивный (представления о ценности природы для человека и общества), эмоционально-мотивационный (эмоционально-чувственное восприятие природных объектов), действенный (потребность взаимодействия с природой, стремление оказать помощь живым объектам).

3. В процессе исследования разработан диагностический инструментарий для диагностики компонентов ценностного отношения к живой природе у старших дошкольников.

4. Были определены педагогические условия формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе: организация взаимодействия с живой природой; использование репродукций картин художников и художественного слова; целенаправленное применение методов и приемов ценностного воспитания; стимулирование проявления у детей эмоций; повышение уровня компетентности родителей в вопросах формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к

живой природе.

5. Подтверждено, что применение методов ценностного анализа, оценочных суждений, экологической идентификации и эмпатии, ценностной рефлексии, диалога «обеспечивают формирование у детей ценностного отношения к живой природе. Диагностическое исследование показало, что у детей сформированы представления об экологической роли различных объектов живой природы, эмоциональная отзывчивость и способность к сопереживанию. Старшие дошкольники стали проявлять потребность в действиях, связанных с уходом за объектами живой природы.

Вышеизложенное позволяет нам сделать вывод об эффективности выбранных педагогических условий и методов формирования у детей старшего дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акимов, Ю. А. Знакомство дошкольников с окружающим миром [Текст] / Ю.А. Акимов. – М. : Изд-во ТЦ Сфера, 2008. – 128 с.
2. Аксенова, З. Ф. Войди в природу другом. Экологическое воспитание дошкольников [Текст] / З. Ф. Аксенова. – М. : Изд-во ТЦ Сфера, 2011. – 128 с.
3. Анисимова, О. С. Цели и ценности в сущностном определении и построении программ субъекта жизнедеятельности (теория и практика) [Текст] / О.С. Анисимова // Мир психологии. – 2008. – № 4. – С. 178-189.
4. Антонова, М. Ю. Формирование элементов экологической культуры у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / М.Ю. Антонова // Актуальные проблемы дошкольного и начального образования. – 2015. № 9. – С. 193-196.
5. Ашиков, В. И. Семицветик. Программа и руководство по культурно-экологическому воспитанию и развитию детей дошкольного возраста [Текст] / В.И. Ашиков, С. Г. Ашикова. – М. : Российское педагогическое агентство, 1997. – 318 с.
6. Ахтырская, Ю. В. Экологическое образование дошкольников в контексте ФГОС ДО. Теоретический подход [Текст] / Ю.В. Ахтырская, Л.С. Параняк // Инновационные тенденции развития системы образования: Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург, 2017. – С. 114-117.
7. Беляева, Е. Н. Формирование эмоционально-ценностного отношения учащихся к живой природе в процессе обучения биологии (раздел «животные») [Текст]: дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Е.Н. Беляева; Московский гос. пед. ун-т. – Москва, 2014.– 207 с.
8. Беляева, Е. Н. Эмоционально-ценностное отношение учащихся к живой природе как одно из условий развития личности школьника [Текст] / Е.Н. Беляева // Наука и школа. – 2012. – № 1. – С. 81-84.

9. Беляева, Е. Н. Формирование эмоционально-ценностной составляющей экологического сознания школьников при изучении биологии [Текст] / Е.Н. Беляева // Педагогическое образование и наука. – 2012. – № 8. – С. 63-66.

10. Беляева, Е. Н. Задания по формированию эмоционально-ценностного отношения учащихся к живой природе [Текст] / Е.Н. Беляева // Биология в школе. – 2013. – № 1. – С. 58-64.

11. Бондаренко, Т. М. Экологическое воспитание детей 5-6 лет [Текст] : практическое пособие для старших воспитателей и педагогов ДОУ, родителей и гувернеров / Т. М. Бондаренко. – Воронеж: «Ладокко». -2012. – 160 с.

12. Васякина-Новикова, Ж. Л. Паутинка [Текст] / Ж.Л. Васякина-Новикова. – М. : Издательский центр «Академия», 1996. – 168 с.

13. Виноградова, Н. Ф. Дети, взрослые и мир вокруг [Текст] / Н.Ф. Виноградова, Т.А. Куликова. – М. : Просвещение. – 1993. – 128 с.

14. Винокурова, О. Е. Формирование у младших школьников ценностного отношения к природе средствами якутских народных традиций [Текст] : дисс. ... канд. пед. наук: 13.10.1996. / О.Е. Винокурова ; Волгоградский гос. пед. ун-т.. – Якутск, 1996. – 165 с.

15. Газина, О. М. Теория и методика экологического образования детей дошкольного возраста : Учебно-методическое пособие [Текст] / О.М. Газина, В.Г. Фокина. – М. : Изд-во «Прометей», 2013. – 254 с.

16. Демина, Л. Д. Психологическое здоровье и защитные механизмы личности: учебное пособие [Текст] / Л.Д. Демина, И.А. Ральникова. - 2-е изд. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005. - 132 с.

17. Дмитриева, М. А. Понятие «отношения» [Текст] / М.А. Дмитриева // Психология для всех. – 2014. - № 4. - С. 56-58.

18. Елишев, С. О. Изучение понятий «Ценность», «Ценностные ориентации» в междисциплинарном аспекте [Текст] / С. О. Елишев // Ценности и смыслы. – 2011. – №. 2. – С. 82-96.

19. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка : Толково-образовательный : в 2 т [Текст] / Т. Ф. Ефремова. – М. : Рус. яз., 2000. – 1209 с.

20. Женпиесова, Ж. М. Экологическое воспитание детей в условиях ДОО [Текст] / Ж. М. Женпиесова // Воспитание и обучение: теория, методика и практика : материалы VII Междунар. науч.–практ. конф., Чебоксары, 19 авг. 2016 г. / сост. О. Н. Широков. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 78–82.

21. Загитова, Н. Ю. Современный подход к организации предметно-пространственной развивающей среды для экологического образования дошкольников [Текст] / Н.Ю. Загитова // Естественнонаучное образование детей: проблемы, поиски, решения : материалы круглого стола преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов, Москва, 17.06.2016. / сост. и отв. ред. М.С. Смирнова. – Москва, 2016. – С. 18-25.

22. Зебзеева, В. А. Формирование у детей дошкольного возраста субъективного отношения к природе [Электронный ресурс] / В.А. Зебзеева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18425> (дата обращения: 02.12.2018).

23. Иванова, А. И. Живая экология: Программа экологического образования дошкольников [Текст] / А.И. Иванова. – М. : ТЦ Сфера, 2007. – 80 с.

24. Ильин, В. В. Аксиология [Текст] / В.В. Ильин. – М. : Изд-во МГУ, 2005. – 216 с.

25. Лазарева, О. Н. Воспитание ценностного отношения к окружающему миру младших школьников [Текст] / О.Н. Лазарева // Начальная школа. – 2007. – № 10. – С. 102-105.

26. Леонтьев, Д. А. Методика изучения ценностных ориентаций [Текст] / Д. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 1992. – 191 с.

27. Леонтьева, О. М. Формирование экологической культуры у детей

дошкольного возраста [Текст] / О.М. Леонтьева // Дошкольная педагогика. – 2015. – № 1. – С. 16-18.

28. Масленникова О. М. Экологические проекты в детском саду [Текст] / О. М. Масленникова, А. А. Филиппенко. – Волгоград : Учитель, 2009. – 232 с.

29. Миронов, А. Актуальные вопросы экологического образования дошкольников [Текст] / А. Миронов // Дошкольное воспитание. – 2015. – № 4. – С. 31-35.

30. Мясищев, В. Н. Психология отношений: Избранные психологические труды [Текст] / В. Н. Мясищев / под ред. А. А. Бодалева. – М. : Модэк МПСИ, 2004. – 158 с.

31. Мясищев, В. Н. Личность и отношения человека [Текст] / В. Н. Мясищев // «Проблемы личности». – 1969. – №6. – С. 342 – 353.

32. Николаева, С. Н. Значение эколого-развивающей среды для образования и оздоровления детей в свете Федерального государственного образовательного стандарта [Текст] / С.Н. Николаева // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 6. – С. 17-21.

33. Николаева, С. Н. Экологическое воспитание в рамках Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [Текст] / С.Н. Николаева // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 5. – С. 14-18.

34. Николаева, С. Н. Экологическое воспитание в детском саду: история становления и универсальный статус в современном образовании [Текст] / С.Н. Николаева // Дошкольное воспитание. – 2017. – № 1. – С. 36-44.

35. Николаева, С. Н. Теория и методика экологического образования детей [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / С. Н. Николаева. – М. : Академия, 2011. – 336 с.

36. Николаева, С. Н. Парциальная программа «Юный эколог» : для работы с детьми 3-7 лет. ФГОС [Текст] / С.Н. Николаева. – М. : Мозаика-Синтез. – 2016. – 112 с.

37. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М. : Темп, 2013. – 865 с.

38. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования [Текст] / Н. Е. Веракса, Т. С. Комарова, М.А. Васильева. – М. : Мозаика-Синтез. – 2014. - 368 с.

39. Павлова, Т. Н. Экологическое образование в дошкольном образовательном учреждении [Текст] / Т. Н. Павлова // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития : материалы XII междунар. науч.-практ. конф., Чебоксары, 11 марта 2017 г. / сост. О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 95–98.

40. Павлова, Н. М. Не видели – увидим. Рассказы и сказки / Н. М. Павлова. – М.: Детская литература, 1976. – 96 с.

41. Гризик, Т. И. Радуга: программа воспитания, образования и развития детей от 2 до 7 лет в условиях дет. сада [Текст] / Т. И. Гризик, Т.Н. Доронова, Е. В. Соловьева, С. Г. Якобсон / науч. рук. Е. В. Соловьева. – М. : Просвещение, 2010. – 111 с.

42. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 712 с.

43. Рыжова, Н. А. Программа «Наш дом – природа»: формирование естественнонаучных представлений у дошкольников [Текст] / Н.А. Рыжова // Естественнонаучное образование детей: проблемы, поиски, решения : материалы круглого стола преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов / сост. и отв. ред. М.С. Смирнова. – Москва. – 2016. – С. 3-8.

44. Рыжова, Н. А. Воздух вокруг нас: методическое пособие [Текст] / Н. А. Рыжова, С. И. Мусиенко. – М. : Обруч. – 2013. – 208 с.

45. Рыжова, Н. А. Экологическое образование в дошкольных образовательных учреждениях: теория и практика [Текст] / Н. А. Рыжова. – М. : Карапуз, 2009. – 227 с.

46. Рыжова, Н. А. Диагностика экологического образования дошкольников: новые подходы [Текст] / Н. А. Рыжова // Управление дошкольным образовательным учреждением. Научно-практический журнал. – 2007. – № 3. – С. 15-26.

47. Рыкова, Л. Х. Интерпретации ценности в современной философии [Текст] / Л. Х. Рыкова // Молодой ученый. – 2015. – №1. – С. 521-524.

48. Свидерский, В. И. О диалектике отношений [Текст] / В.И. Свидерский. – Ленинград : ЛГУ, 1983. – 137 с.

49. Серебрякова, Т. А. Экспериментальный подход к воспитанию основ ценностного отношения к природе у детей дошкольного возраста [Текст] / Т. А. Серебрякова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3. Педагогика и психология. – 2009. – № 2. – С. 113-117.

50. Серебрякова, Т. А. Теория и методика экологического образования детей дошкольного возраста [Текст] / Т. А. Серебрякова. – М. : Академия, 2013. – 224 с.

51. Серебрякова, Т. А., Семенова Л. Э. Роль семьи в становлении основ ценностного отношения к природе у детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] // Психология, социология и педагогика. – 2018. – № 4. URL: <http://psychology.snauka.ru/2018/04/8542> (дата обращения: 02.12.2018).

52. Серебрякова, Т. А., Семенова Л.Э. Психологические основы решения проблемы экологического воспитания и образования детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] // Психология, социология и педагогика. – 2017. – №11. URL: <http://psychology.snauka.ru/2017/11/8417> (дата обращения: 02.12.2018).

53. Соломенникова, О. А. Экологическое воспитание в детском саду: Программа и методические рекомендации: для занятий с детьми 2-7 лет [Текст] / О.С. Соломенникова, Т. С. Комарова, В. В. Гербова. М. : Мозаика-Синтез, 2008. – 52 с.

54. Соломенникова, О. А. Диагностика экологических знаний дошкольников [Текст] / О. С. Соломенникова // Дошкольное воспитание. –

2004. – № 7. – С. 21-27.

55. Старовойтенко, Е. Б. Психология личности в парадигме жизненных отношений [Текст] / Е.Б. Старовойтенко. – М. : Академический проект, 2004. – 256 с.

56. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь современного русского языка: около 100000 слов [Текст] / Д.Н. Ушаков. – М. : Аделант, 2013. – 800 с.

57. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]: письма и приказы Минобрнауки. – М. : ТЦ Сфера, 2015. – 96 с.

58. Франкл, В. Человек в поисках смысла [Текст] / В. Франкл. – М. : Прогресс, 1990. – 368 с.

59. Хакимова, Е. Л. Современные проблемы экологического образования детей дошкольного возраста и пути их решения [Текст] / Е. Л. Хакимова // Сетевое взаимодействие УрГПУ с дошкольными организациями в развитии системы работы по повышению квалификации : сборник научных статей. – Екатеринбург, 2016. – С. 78-81.

60. Харламов, И. Ф. Педагогика [Текст]: учеб. пособие / И. Ф. Харламов ; изд. 4-е, перераб. и доп. – М. : Гардарики, 2003. – 519 с.

61. Холодкова, О. Г. Становление ценностно-смысловой сферы личности младшего школьника [Текст]: монография / О. Г. Холодкова. – Барнаул : АлтГПУ, 2015. – 167 с.

62. Черных, Т. В. Ценностное отношение к природе как условие развития этических переживаний дошкольника [Текст] / Т. В. Черных // Актуальные проблемы психологии личности : сб. ст. по матер. I междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2009. – С. 89-92.

63. Чиплиева, А. Д. Формирование ценностных ориентаций у младших школьников как психолого-педагогическая проблема [Электронный ресурс] // Современная педагогика. – 2016. – № 10. URL: <http://pedagogika.snauka.ru/2016/10/6193> (дата обращения: 10.12.2018).

64. Чмелева, Е. В. Современная практика экологического образования

детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Е.В. Чмелева, Л.А. Бикмеева // Вестник развития науки и образования. – 2016. – №5. – С. 168-177.

65. Шорыгина Т.А., Зеленые сказки: Экология для малышей. – М.: Книголюб, 2005. – 104 с.

66. Яковлева, Е. В. Важность экологического воспитания дошкольника [Текст] / Е.В. Яковлева // Педагогическое мастерство : материалы VII Междунар. науч. конф., Москва, ноябрь 2015 г. – М. : Буки-Веди, 2015. – С. 113-115.

67. Ясвин В.А. Психология отношения к природе [Текст] / С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин. – М. : Смысл, 2000. – 456 с.

Приложение 1

Список детей подготовительной группы МАДОУ – детский сад «5»

№	Имя ребенка
1	А. Егор
2	Б. Денис
3	Б. Соня
4	Г. Диана
5	Г. Артур
6	Г. Дима
7	Д. Настя
8	Е. Дима
9	З. Рита
10	И. Артём
11	К. Соня
12	Л. Кира
13	М. Вика
14	М. Диана
15	Н. Катя
16	О. Поля
17	П. Алена
18	П. Леша
19	Р. Артур
20	С. Паша
21	Т. Игорь

Анкета для родителей

на тему: «Выявление особенностей формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе в домашней среде и оценка отношения родителей к данной проблеме»

Уважаемые родители, с целью организации комплексной работы по повышению уровня сформированности у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе, мы хотели бы узнать Ваше отношение к данному вопросу.

1. В процессе прогулки ребенок обращает внимание на окружающую его природу: отмечает цвет листьев у деревьев, воркующих голубей, обращает внимание на пробегающую мимо собачку:

- А) Да, обычно он внимательно смотрит на окружающий его природный мир;
- Б) Не всегда. Зависит от настроения.
- В) Обычно нет, его больше привлекают яркие машины, вывески витрин.

2. Ребенок задает Вам много вопросов о живой природе:

- А) Да всегда, его интересует все от маленького паучка на тротуаре, до тигра, выступающего в цирке.
- Б) Ребенок задает вопросы, но не всегда и только о том, что действительно привлекло его внимание.
- В) Обычно его мало интересует живая природа, а больше привлекают техника, яркие игрушки, куклы.

3. Считаете ли Вы своего ребенка чутким ко всему живому?

- А) Скорее да
- Б) Не всегда
- В) Скорее нет

4. Если для игры с друзьями понадобилась ветка Ваш ребенок:

- А) Будет искать ее среди тех, которые валяются на земле под ногами и не за что не будет ломать новую;
- Б) Немного поискав, все-таки обломает новую ветку;
- В) Сразу с легкостью оторвет ветку у дерева.

5. Решается ли в Вашей семье задача по воспитанию у ребенка бережного отношения к живой природе?

- А) Да, мы активно действует в этом направлении: выезжаем на природу, читаем художественную литературу, проводим беседы.
- Б) Время от времени
- В) Скорее нет

6. Случается ли, что увидев на улице бездомного котенка, голодную собаку ребенок просит взять ее домой, накормить, погладить?

- А) Да, обычно именно так и происходит;
- Б) Иногда
- В) Никогда

7. Считаете ли Вы, что формирование у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе должно проводиться целенаправленно?

- А) Скорее да
- Б) Скорее нет

8. Для организации работы по формированию у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе необходимо знать актуальный уровень сформированности ценностного отношения к живой природе у Вашего ребенка. Согласны ли Вы, чтобы провели диагностику в данном направлении с Вашим ребенком?

Благодарим за сотрудничество!

Результаты анкетирования родителей

Вопросы	Ответы
1. В процессе прогулки ребенок обращает внимание на окружающую его природу: отмечает цвет листьев у деревьев, воркующих голубей, обращает внимание на пробегающую мимо собачку:	<p>А) Да, обычно он внимательно смотрит на окружающий его природный мир – 5 чел. – 24 %</p> <p>Б) Не всегда. Зависит от настроения - 8 чел. (38 %)</p> <p>В) Обычно нет, его больше привлекают яркие машины, вывески витрин. – 8 чел. (38 %)</p>
2. Ребенок задает Вам много вопросов о живой природе:	<p>А) Да всегда, его интересует все от маленького паучка на тротуаре, до тигра, выступающего в цирке. - 5 чел. (24 %)</p> <p>Б) Ребенок задает вопросы, но не всегда и только о том, что действительно привлекло его внимание. – 9 чел. (43%)</p> <p>В) Обычно его мало интересует живая природа, а больше привлекают техника, яркие игрушки, куклы. – 7 чел. (33%)</p>
3. Считаете ли Вы своего ребенка чутким ко всему живому?	<p>А) Скорее да- 5 чел. (24 %)</p> <p>Б) Не всегда – 10 чел. (48%)</p> <p>В) Скорее нет – 6 чел. (29%)</p>
4. Если для игры с друзьями понадобилась ветка Ваш ребенок:	<p>А) Будет искать ее среди тех, которые валяются на земле под ногами и не за</p>

	<p>что не будет ломать новую; - 5 чел. (24 %)</p> <p>Б) Немного поискав, все-таки обломает новую ветку; - 8 чел. (38 %)</p> <p>В) Сразу с легкостью оторвет ветку у дерева. -8 чел. (38 %)</p>
5. Решается ли в Вашей семье задача по воспитанию у ребенка бережного отношения к живой природе?	<p>А) Да, мы активно действует в этом направлении: выезжаем на природу, читаем художественную литературу, проводим беседы. – 4 чел. (19 %)</p> <p>Б) Время от времени - 7 чел. (33%)</p> <p>В) Скорее нет - 10 чел. (48%)</p>
6. Случается ли, что увидев на улице бездомного котенка, голодную собаку ребенок просит взять ее домой, накормить, погладить?	<p>А) Да, обычно именно так и происходит - 5 чел. (24 %)</p> <p>Б) Иногда - 6 чел. (29%)</p> <p>В) Никогда - 10 чел. (48%)</p>
7. Считаете ли Вы, что формирование у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе должно проводиться целенаправленно?	<p>А) Скорее да – 15 чел. (71%)</p> <p>Б) Скорее нет - 6 чел. (29%)</p>
8. Для организации работы по формированию у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе необходимо знать актуальный уровень сформированности ценностного отношения к живой природе у Вашего ребенка. Согласны ли Вы, чтобы провели диагностику в данном направлении с Вашим ребенком?	<p>А) да – 21 чел. (100%)</p> <p>Б) нет – 0 чел. (0%)</p>

Методики диагностирования уровня сформированности ценностного отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста

№	Название методики	Цель	Инструкция	Характеристика уровней
1	Адаптированная методика диагностики интенсивности и субъективного отношения к природе «Натурафил» (С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин [67]).	Цель: изучение интенсивности отношения к природе у старших дошкольников	<p>Детям говорить, что сейчас им будут задаваться вопросы о их отношении к природе, на которые нужно отвечать только «да» или «нет». Работа проводится индивидуально. Время на ответ 3-5 секунд.</p> <p>Текст методики:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Тебе нравится, когда тигр в цирке прыгает сквозь огонь? 2. Ты любишь слушать рассказы о природе? 3. Если тебя попросят ты не согласишься помочь товарищу в уходе за его животным? 4. Если ты, проходя мимо, увидишь какое-то животное в 	<p><i>Уровень интенсивности отношения к природе.</i></p> <p>Высокий уровень (40-50 баллов)</p> <p>Средний уровень (25-35 баллов)</p> <p>Низкий уровень (менее 25 баллов).</p> <p><i>Уровни по шкалам:</i></p> <p>Высокий уровень (8-10 баллов):</p> <p>Средний уровень (5-7 баллов):</p> <p>Низкий уровень (менее 5 баллов):</p> <p><i>Перцептивно-аффективная шкала (ПА)</i> направлена на диагностику степени изменений на уровне эстетического и этического освоения объектов природы, повышенной восприимчивости к их чувственно-выразительным элементам.</p> <p><i>Когнитивная шкала (К)</i> направлена на</p>

			<p>беде ты</p> <p>постараешься помочь?</p> <p>5. Верно ли, что хвойные деревья отличаются от лиственных еще и тем, что не сбрасывают свою хвою? *</p> <p>6. Комнатные растения улучшают твоё настроение?</p> <p>7. Увидев незнакомое растение, ты спросишь у взрослых как оно называется?</p> <p>8. Ты специально просишь растения, чтобы ухаживать за ними?</p> <p>9. Ты не будешь делать замечание если увидишь что кто то рвет цветы на газоне? (да, не стану; нет, стану).</p> <p>10. Чем примечательны кактусы? *</p> <p>11. Мох на деревьях портит их внешний вид?</p> <p>12. Листая книгу и встретив в ней изображение</p>	<p>диагностику степени изменений в мотивации и направленности познавательной активности, связанной с объектами природы, обусловленных отношением к ней, которые проявляются в готовности (более низкий уровень) и стремлении (более высокий) получать, искать и перерабатывать информацию об этих объектах, в особой «информационной сензитивности».</p> <p><i>Практическая шкала (Пк)</i></p> <p>направлена на диагностику степени изменений в мотивации и направленности практической деятельности с природными объектами, обусловленных отношением к ней, которые проявляются в готовности и стремлении к непрагматическому практическому взаимодействию с природными объектами.</p> <p><i>Поступочная</i></p>
--	--	--	---	---

			<p>незнакомое растения, Ты захочешь узнать о нем?</p> <p>13. Ты помогаешь близким ухаживать за комнатными растениями?</p> <p>14. Когда ты спешишь, то не станешь обходить цветы и газоны, траву? (да, не стану; нет, стану).</p> <p>15. Урожай собирают осенью? *</p> <p>16. Тебе бывает жалко раздавленного жучка?</p> <p>17. Ты задаешь много вопросов взрослым о животных и растениях?</p> <p>18. Ты хотел бы узнать о природе больше?</p> <p>19. Ты делаешь замечания другим детям когда они поступают неправильно с растениями и животными?</p> <p>20. Назови хищную рыбу? *</p> <p>21. Тебе не нравятся крысы?</p> <p>22. Если</p>	<p><i>шкала (Пс)</i></p> <p>направлена на диагностику изменений в поступках личности, обусловленных отношением к природе, проявляющихся в активности личности по изменению окружения в соответствии с этим отношением.</p> <p><i>Дополнительная шкала натуралистической эрудиции (НЭ)</i></p> <p>направлена на диагностику совокупности имеющихся у личности сведений об объектах природы.</p>
--	--	--	--	--

			<p> началась передача или фильм о животных, то ты, скорее всего, переключишь телевизор на другую программу? 23. Если тебе на день рождения принесут хомячка, рыбок или других животных, то ты удивишься такому подарку и растеряешься? 24. Помогаешь ли ты животным в трудное для них время, например замой покормить птиц? 25. Назови каких насекомых ты знаешь? * 26. Нравится ли тебе наблюдать за змеями (например в зоопарке)? 27. просишь ли ты родителей купить билеты на выставку собак, кошек, птиц, рыбок или других интересных тебе животных? 28. Нравится </p>	
--	--	--	---	--

			<p>ли тебе наблюдать за щенками и котятами?</p> <p>29. Любишь ли ты коллекциониров ать открытки, календари, наклейки с изображением животных?</p> <p>30. Назови какую породу собак ты знаешь *</p> <p>31. Ты считаешь крапиву неприятным растением?</p> <p>32. Ты любишь слушать рассказы о животных?</p> <p>33. Ты любишь собирать с родителями природные материала и делать из них поделки?</p> <p>34. Ты помог взрослыми сделать уборку в лесу?</p> <p>35. Названия каких растений ты знаешь? *</p> <p>36. Ты не любишь просто гулять по лесу? (да, не люблю; нет, люблю)</p> <p>37. Тебе нравится</p>	
--	--	--	---	--

			<p>узнавать новое о природе?</p> <p>38. Ты с удовольствием поможешь бабушке посадить цветы</p> <p>39. Ты считаешь, что цветы – это красиво?</p> <p>40. Что такое по твоему природа? *</p> <p>41. Тебе не нравится слушать кваканье лягушек на болоте?</p> <p>42. Если выбирать между книгами то ты выберешь о природе?</p> <p>43. Ты можешь долго рассматривать картинки в книге о растениях и животных?</p> <p>44. Ты с удовольствие соглашаешься помочь воспитателю в уголке природы?</p> <p>45. В пустыне можно замерзнуть, простудиться? *</p> <p>46. Тебе не нравится бродячие собаки</p>	
--	--	--	--	--

			и кошки? 47. Тебе нравится ходить на выставки животных? 48. Ты любишь ухаживать за животными и растениями в уголке природы? 49. Ты не побоишься защитить животное от человека старше и сильнее тебя? 50. Белый медведь охотится на пингвинов? *	
2	Методика «Живая, неживая природа» (Н.А. Рыжева)	Цель: выявление способности различать живую и неживую природу.	Тест. «Закрой фишкой ответ». Раздать таблицы с изображением предметов живой, неживой природы. Предложить детям закрыть фишками вначале предметы живой природы (1 вопрос), затем – предметы неживой природы (2 вопрос). Спросить, как они определили предметы живой, неживой природы.	Из общего количества предметов ребенок назвал правильно в 9-7 случаях – высокий балл; 6-4 случаях – средний балл; 3-1 случаях – низкий балл. За каждый правильный ответ ставится 1 балл.
3	Методика Н.А. Рыжевой	Цель. Изучение особенностей	Тест. Беседа, дидактические	За каждый правильный ответ

	«Комнатные цветы»	<p>освоения детьми программы. Знают ли дети строение комнатных растений, их функции; признаки, обозначающие факт, что растения – живые; условия, необходимые для жизни растений, правила ухода за комнатными растениями. Умеют ли дети ухаживать за комнатными цветами, определять по признакам, в каком уходе нуждается растение.</p>	<p>игры, педагогические ситуации, практические действия. Беседа с детьми по картинкам и с использованием натуральных растений. Как называется это растение? Показать и назвать части растения. Для чего растению нужен корень (стебель, лист, цветок)? Организовать игру «Путаница». Выявить знания детей частей растения, их расположение. Объяснить, почему именно так нужно расположить части растения. Живые ли растения. Назови признаки, которые подтверждают, что растения – живые. (дышит, ест, пьёт, растёт, размножается, болеет, погибает). Что произойдёт с растением, если его лишить</p>	<p>ставится 1 балл. Если ребенок правильно ответил на вопросы и выполнил задания в 9-7 случаях – высокий уровень; 6-4 случаях – средний уровень; 3-1 случае – низкий уровень.</p>
--	-------------------	--	--	---

			<p>света (тепла, воздуха, воды)? Посмотреть на представленные растения и сказать, в каком уходе они нуждаются? (Представить комнатные цветы с сухой землёй, сухими листьями, запылёнными листьями). Показать приёмы ухода за растениями: поливку, опрыскивание, рыхление земли, протираание опушённых листьев сухой кисточкой, протираание пыли с крупных кожистых листьев и др.). Выбрать для ухода соответствующее оборудование. Педагог моделирует соответствующую ситуацию, при которых дети должны решать, какую помощь они окажут растениям.</p>	
4	Методика «Альтернатива» (О.М. Масленникова)	Цель: 1) Определить уровень эмпатии и бережного	Педагог предлагает ребенку выбрать наиболее	За каждый ответ А – 1 балл, за ответ Б – 2 балла. Высокий уровень (9

	<p>А.А. Филиппенко [28])</p>	<p>отношения к природе. 2) Определить тип мотивации взаимодействия с природными объектами: эстетического, когнитивного, практического и прагматического.</p>	<p>подходящий для него вариант ответа. - Для нашего аквариума ты бы хотел завести новых рыбок: А) С красивой окраской? Б) С интересным поведением? - Гуляя в лесу с родителями ты пойдешь: А) Проложишь новую дорожку, зато нарвешь красивый букет? Б) По хорошей тропинке, не вредя растениям? - После отдыха с родными в лесу ты: А) Оставишь мусор там, ведь и так его много вокруг? Б) Попытаешься собрать мусор и вместе с родителями выбросишь его потом в урну? - Какие цветы ты выбрал бы для посадки на клумбу: А) Яркие красивые растения, которые не требуют особого ухода? Б) Растения, за</p>	<p>- 10 баллов). Ребенок осознанно на первое место ставит интересы природы. Полными предложениями отвечает на поставленные вопросы. Проявляет интерес к вопросам. Интересуется охраной природы и бережным отношением к ней. Средний уровень (7 - 8 баллов). Ребенок отвечает на поставленные вопросы. Не проявляет особого интереса к бережному отношению, природой больше интересуется с эстетической точки зрения. Низкий уровень (5 - 6 баллов). Ребенок затрудняется отвечать на поставленные вопросы. Больше занимают свои интересы, а не вопросы охраны природы. Интересуется красотой природы, а не чистотой.</p>
--	------------------------------	--	--	--

			<p>которыми необходимо постоянно следить и ухаживать?</p> <p>- Как ты думаешь, что ты можешь сделать для охраны природы:</p> <p>А) Ничего, я еще маленький.</p> <p>Б) Не сорить, не обижать животных, вешать кормушки, собирать мусор в лесу.</p>	
5	Опросник «Отношение к природе»	Цель. Определить уровень развития личностного отношения к природе.	<p>Педагог предлагает ребенку вопрос, требующий однозначного ответа:</p> <p>- Тебе на день рождения подарили котенка, хомячка или другое домашнее животное. Ты обрадуешься?</p> <p>- Твой друг сломал ветку дерева. Ты укажешь на его неправильное действие?</p> <p>- Воспитатель выбирает помощника для уборки на участке. Ты попросишь взять</p>	<p>За каждый ответ ДА – 2 балла, за ответ НЕТ – 1 балл.</p> <p>Высокий уровень (16 -18 баллов)</p> <p>Ребенок осознанно отвечает на поставленные вопросы, на большинство из них отвечает положительно.</p> <p>Отношение к природе у ребенка исключительно положительное, объекты природы вызывают познавательную потребность. У ребенка есть стремление к взаимодействию с природой, не ставящее цели получить от природы что-то</p>

			<p>тебя в помощники? - Ты любишь смотреть по телевизору передачи о животных или о природе? - Тебе нравится слушать рассказы о природе и животных? - Воспитатель предлагает тебе убираться в уголке природы или быть дежурным. Ты выберешь уборку в уголке природы? - Ты считаешь неправильным бросать мусор там, где хочется? - Тебе жалко бездомных собак и кошек? - Ты хотел бы взять одного из таких животных себе домой?</p>	<p>«полезное». Средний уровень (13 – 15 баллов) Ребенок не проявляет особого интереса к природе, восприимчив к чувственно - выразительным элементам природы. У ребенка нет потребности в действиях, связанных с уходом за природными объектами, не испытывает особой «любви» к животным и растениям. Низкий уровень (9 - 12 баллов) Ребенка мало интересует происходящие перемены в природе, его больше занимают игровая, самостоятельная деятельность. Большее предпочтение отдает бытовой деятельности, а не природоохранной. На большинство вопросов ответил отрицательно.</p>
6	Задание «Растительный мир»	Цель: выяснить знания детей о многообразии растительного мира, умеют ли различать растения, знают органы растения и	Проводится беседа с использованием картинок. Материал: картины природы, разных	<p>1 Ребёнок правильно отвечает на поставленный вопрос, понимает смысл говорящего – 3 балла.</p> <p>2 Ребёнок</p>

		их функции.	<p>растений, картинки со стадиями роста и развития растений, муляжи фруктов и овощей.</p> <p>1. Относятся ли растения к живым организмам? Как это определить?</p> <p>2. Чем дерево отличается от кустарника?</p> <p>3. Название, каких деревьев ты знаешь, покажи их на картинке.</p> <p>4. Как растения приспосабливаются к сезонным изменениям в природе?</p> <p>5. Где можно встретить растения, как они приспосабливаются к разным условиям жизни?</p> <p>6. Назови и покажи на картинке органы растения, для чего они необходимы.</p> <p>7. Назови и покажи на картинке стадии роста и развития гороха.</p> <p>8. Почему</p>	<p>затрудняется с ответом, может ответить только с помощью наводящих вопросов – 2 балла.</p> <p>3 Ребёнок не может ответить на поставленный вопрос – 1 балл.</p> <p>Высокий уровень – 25 – 30 баллов.</p> <p>Средний уровень – 20 – 24 баллов.</p> <p>Низкий уровень – 10 – 19 баллов.</p>
--	--	-------------	---	--

			<p>нужно беречь природу? Как человек использует растения в своей жизни?</p> <p>9. Разбери картинки по группам: овощи и фрукты. Назови их. Чем они полезны?</p> <p>10. Посмотри на картинки и разбери их по группам: деревья, кустарники, травы.</p>	
7	Задание «Животный мир»	Цель: выяснить знания детей о животном мире.	<p>Проводится беседа с использованием картинок. Материал: картинки с изображением животных, птиц, рыб, насекомых.</p> <p>1. Назови, каких домашних животных ты знаешь. Почему они так называются?</p> <p>2. Каких зверей можно встретить в лесу? Почему их называют дикими?</p> <p>3. Как животные приспосабливаются к сезонным изменениям в природе?</p> <p>4. Каких животных,</p>	<p>1 Ребёнок правильно отвечает на поставленный вопрос, понимает смысл говорящего – 3 балла.</p> <p>2 Ребёнок затрудняется с ответом, может ответить только с помощью наводящих вопросов – 2 балла.</p> <p>3 Ребёнок не может ответить на поставленный вопрос – 1 балл.</p> <p>Высокий уровень – 25 – 30 баллов.</p> <p>Средний уровень – 20 – 24 баллов.</p> <p>Низкий уровень – 10 – 19 баллов.</p>

			<p>живущих в воде ты знаешь? Почему рыбы могут жить только в воде?</p> <p>5. Какие животные живут в почве?</p> <p>6. Каких насекомых ты знаешь? Покажи их на картинке.</p> <p>7. Относятся ли животные к живым организмам?</p> <p>8. Разложи правильно картинку со стадиями роста и развития курицы.</p> <p>9. Почему нужно охранять исчезающих животных? Что такое «красная книга».</p> <p>10. Каких домашних и диких птиц ты знаешь? Покажи их на картинке и назови правильно.</p>	
8	Наблюдение	Цель: определение уровня сформированности навыков и умений по уходу за живыми организмами, поступки.	<p>Наблюдение включало:</p> <p>1. Оценку уровня сформированности навыков по уходу за живыми организмами</p>	<p>В течение периода осуществления наблюдения каждому ребенку предлагалось 1) оказать помощь; 2) Выполнить задание (экспериментальная , исследовательская деятельность; 3) Задавался ряд</p>

			<p>(животными и растениями).</p> <p>2. Готовность защищать и оберегать живые организмы.</p> <p>3. Отношение к трудовой деятельности. Готовность к ней.</p> <p>4. Оценку уровня сформированности трудовых навыков в природе, на прогулке, в уголке природы.</p>	<p>вопросов в ходе практической деятельности.</p> <p>За каждое выполненное на должном уровне задание, за правильно данный ответ присваивался 1 балл. Если ребенком задание выполнялось не должным образом или он затруднялся с ответом на вопрос – 0 баллов.</p> <p>9-10 баллов – высокий уровень</p> <p>6-8 баллов – средний уровень</p> <p>менее 6 баллов – низкий уровень</p>
--	--	--	--	--

КЛЮЧ ОПРОСНИКА «НАТУРАФИЛ»

Растения			Животные			Природа				
1.-	6.+	11.-	16.+	21.-	26.+	31.-	36.-	41.-	46.-	ПА
2.+	7.+	12.+	17.+	22.-	27.+	32.+	37.+	42.+	47.+	К
3.-	8.+	13.+	18.+	23.-	28.+	3.+	38.+	43.+	48.-	Пк
4.+	9.-	14.-	19.+	24.+	29.+	34.-	39.+	44.+	49.+	Пс
5.-	10.-	15.-	20.+	25.-	30.-	35.+	40.-	45.+	50.-	НЭ

Интенсивность отношения = ПА+К+Пк+Пс+НЭ

Протоколы

Адаптированная методика диагностики интенсивности субъективного отношения к природе «Натурафил» (С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин)

А. Егор										
Уровень интенсивности отношения к природе: высокий										
Растения			Животные			Природа				Баллы
1. √	6.	11.√	16.√	21.√	26.√	31.√	36.√	41.√	46.	ПА = 8
2. √	7. √	12.	17.√	22.√	27.√	32.√	37.√	42.√	47.	К = 8
3. √	8.	13.√	18.√	23.√	28.√	33.	38.√	43.√	48.√	Пк = 8
4. √	9.	14.	19.√	24.√	29.√	34.√	39.√	44.√	49.√	Пс = 8
5. √	10.	15.	20.√	25.√	30.√	35.√	40.√	45.	50.	НЭ = 6
Сумма баллов:										38

Б. Денис										
Уровень интенсивности отношения к природе: средний										
Растения			Животные			Природа				Баллы
1. √	6.	11.√	16.√	21.√	26.√	31.√	36.√	41.	46.	ПА = 7
2. √	7. √	12.	17.√	22.√	27.√	32.√	37.	42.√	47.	К = 7
3. √	8.	13.√	18.√	23.√	28.√	33.	38.√	43.	48.	Пк = 6
4. √	9.	14.	19.√	24.√	29.√	34.√	39.√	44.√	49.	Пс = 7
5. √	10.	15.	20.√	25.√	30.√	35.√	40.√	45.	50.	НЭ = 6
Сумма баллов:										33

Б. Соня										
Уровень интенсивности отношения к природе: средний										
Растения			Животные			Природа				Баллы
1. √	6. √	11.√	16.√	21.√	26.√	31.√	36.√	41.	46.	ПА = 8
2. √	7. √	12.√	17.√	22.√	27.√	32.√	37.	42.√	47.	К = 8
3. √	8.	13.√	18.√	23.√	28.√	33.√	38.√	43.√	48.	Пк = 8
4. √	9. √	14.	19.√	24.√	29.√	34.√	39.√	44.√	49.	Пс = 8
5. √	10.	15.√	20.√	25.√	30.√	35.√	40.√	45.	50.	НЭ = 7
Сумма баллов:										39

Г. Диана										
Уровень интенсивности отношения к природе: средний										
Растения			Животные			Природа				Баллы
1.√	6. √	11.√	16.√	21.√	26.√	31.√	36.√	41.	46.	ПА = 8

2.√	7. √	12.√	17.√	22.√	27.√	32.√	37.	42.√	47.	К = 8
3. √	8. √	13.√	18.√	23.√	28.√	33.√	38.√	43.√	48.	Пк = 9
4. √	9. √	14.	19.√	24.√	29.√	34.√	39.√	44.√	49.	Пс = 8
5. √	10.	15.√	20.√	25.√	30.√	35.√	40.√	45.	50.	НЭ = 7
Сумма баллов:										40

Г. Артур										
Уровень интенсивности отношения к природе: средний										
Растения			Животные			Природа				Баллы
1.√	6.	11.√	16.√	21.√	26.√	31.	36.√	41.	46.	ПА = 6
2.√	7. √	12.	17.√	22.√	27.√	32.√	37.	42.√	47.	К = 7
3. √	8.	13.√	18.√	23.√	28.√	33.	38.√	43.	48.	Пк = 6
4. √	9.	14.	19.√	24.√	29.√	34.√	39.√	44.√	49.	Пс = 7
5. √	10.	15.	20.√	25.√	30.√	35.√	40.√	45.	50.	НЭ = 6
Сумма баллов:										32

Г. Дима										
Уровень интенсивности отношения к природе: средний										
Растения			Животные			Природа				Баллы
1.√	6.	11.√	16.	21.√	26.√	31.	36.	41.	46.	ПА = 4
2.√	7. √	12.	17.√	22.√	27.√	32.	37.	42.	47.	К = 5
3. √	8.	13.√	18.√	23.√	28.√	33.	38.√	43.	48.	Пк = 6
4. √	9.	14.	19.√	24.√	29.	34.√	39.√	44.	49.	Пс = 5
5. √	10.	15.	20.√	25.√	30.√	35.	40.	45.	50.	НЭ = 4
Сумма баллов:										24

Д. Настя										
Уровень интенсивности отношения к природе: средний										
Растения			Животные			Природа				Баллы
1.√	6.	11.√	16.√	21.√	26.√	31.√	36.√	41.	46.	ПА = 7
2.√	7. √	12.	17.√	22.√	27.√	32.√	37.	42.	47.	К = 6
3. √	8.	13.√	18.√	23.√	28.√	33.	38.√	43.	48.	Пк = 6
4. √	9.	14.	19.√	24.√	29.√	34.√	39.√	44.√	49.	Пс = 7
5. √	10.	15.	20.√	25.√	30.√	35.√	40.√	45.	50.	НЭ = 6
Сумма баллов:										32

Методика «Альтернатива» (О.М. Масленникова, А.А. Филиппенко)

Имя ребенка: Б. Денис		
Вопросы	Ответы ребенка	Баллы
1. Для нашего аквариума ты бы хотел завести новых рыбок А) С красивой окраской? Б) С интересным поведением?	Б) С интересным поведением	2
2. Гуляя в лесу с родителями, ты пойдешь: А) Проложишь новую дорожку, зато нарвешь красивый букет? Б) По хорошей тропинке, не вредя растениям?	Б) По хорошей тропинке, не вредя растениям	2
3. После отдыха с родными в лесу ты: А) Оставишь мусор там, ведь и так его много вокруг? Б) Попытаешься собрать мусор и вместе с родителями выбросишь его потом в урну?	Б) Попытаешься собрать мусор и вместе с родителями выбросишь его потом в урну	2
4. Какие цветы ты выбрал бы для посадки на клумбу? А) Яркие красивые растения, которые не требуют особого ухода? Б) Растения, за которыми необходимо постоянно следить и ухаживать?	А) Яркие красивые растения, которые не требуют особого ухода	1
5. Как ты думаешь, что ты можешь сделать для охраны природы: А) Ничего, я еще маленький. Б) Не сорить, не обижать животных, вешать кормушки, собирать мусор в лесу.	А) Ничего, я еще маленький	1
Уровень эмпатии и бережного отношения к природе		
Сумма баллов :	8	
Уровень :	средний	

Имя ребенка: А. Егор		
Вопросы	Ответы ребенка	Баллы
1. Для нашего аквариума ты бы хотел завести новых рыбок А) С красивой окраской? Б) С интересным поведением?	Б) С интересным поведением	2

2. Гуляя в лесу с родителями, ты пойдешь: А) Проложишь новую дорожку, зато нарвешь красивый букет? Б) По хорошей тропинке, не вредя растениям?	Б) По хорошей тропинке, не вредя растениям	2
3. После отдыха с родными в лесу ты: А) Оставишь мусор там, ведь и так его много вокруг? Б) Попытаешься собрать мусор и вместе с родителями выбросишь его потом в урну?	Б) Попытаешься собрать мусор и вместе с родителями выбросишь его потом в урну	2
4. Какие цветы ты выбрал бы для посадки на клумбу? А) Яркие красивые растения, которые не требуют особого ухода? Б) Растения, за которыми необходимо постоянно следить и ухаживать?	А) Яркие красивые растения, которые не требуют особого ухода	1
5. Как ты думаешь, что ты можешь сделать для охраны природы: А) Ничего, я еще маленький. Б) Не сорить, не обижать животных, вешать кормушки, собирать мусор в лесу.	Б) Не сорить, не обижать животных, вешать кормушки, собирать мусор в лесу	2
Уровень эмпатии и бережного отношения к природе		
Сумма баллов :	9	
Уровень :	высокий	

Имя ребенка: Г. Дима		
Вопросы	Ответы ребенка	Баллы
1. Для нашего аквариума ты бы хотел завести новых рыбок А) С красивой окраской? Б) С интересным поведением?	А) С красивой окраской	1
2. Гуляя в лесу с родителями, ты пойдешь: А) Проложишь новую дорожку, зато нарвешь красивый букет? Б) По хорошей тропинке, не вредя растениям?	А) Проложишь новую дорожку, зато нарвешь красивый букет	1
3. После отдыха с родными в лесу ты: А) Оставишь мусор там, ведь и так его много вокруг?	Б) Попытаешься собрать мусор и вместе с родителями выбросишь его потом	2

Б) Попытаешься собрать мусор и вместе с родителями выбросишь его потом в урну?	в урну	
4. Какие цветы ты выбрал бы для посадки на клумбу? А) Яркие красивые растения, которые не требуют особого ухода? Б) Растения, за которыми необходимо постоянно следить и ухаживать?	А) Яркие красивые растения, которые не требуют особого ухода	1
5. Как ты думаешь, что ты можешь сделать для охраны природы: А) Ничего, я еще маленький. Б) Не сорить, не обижать животных, вешать кормушки, собирать мусор в лесу.	А) Ничего, я еще маленький	1
Уровень эмпатии и бережного отношения к природе		
Сумма баллов :	5	
Уровень :	низкий	

Имя ребенка: Е. Дима		
Вопросы	Ответы ребенка	Баллы
1. Для нашего аквариума ты бы хотел завести новых рыбок А) С красивой окраской? Б) С интересным поведением?	А) С красивой окраской	1
2. Гуляя в лесу с родителями, ты пойдешь: А) Проложишь новую дорожку, зато нарвешь красивый букет? Б) По хорошей тропинке, не вредя растениям?	А) Проложишь новую дорожку, зато нарвешь красивый букет	1
3. После отдыха с родными в лесу ты: А) Оставишь мусор там, ведь и так его много вокруг? Б) Попытаешься собрать мусор и вместе с родителями выбросишь его потом в урну?	Б) Попытаешься собрать мусор и вместе с родителями выбросишь его потом в урну	2
4. Какие цветы ты выбрал бы для посадки на клумбу? А) Яркие красивые растения, которые не требуют особого ухода? Б) Растения, за которыми необходимо постоянно следить и ухаживать?	А) Яркие красивые растения, которые не требуют особого ухода	1
5. Как ты думаешь, что ты можешь	Б) Не сорить, не	2

сделать для охраны природы: А) Ничего, я еще маленький. Б) Не сорить, не обижать животных, вешать кормушки, собирать мусор в лесу.	обижать животных, вешать кормушки, собирать мусор в лесу	
Уровень эмпатии и бережного отношения к природе		
Сумма баллов :	6	
Уровень :	низкий	

Имя ребенка: Г. Артур		
Вопросы	Ответы ребенка	Баллы
1. Для нашего аквариума ты бы хотел завести новых рыбок А) С красивой окраской? Б) С интересным поведением?	А) С красивой окраской	1
2. Гуляя в лесу с родителями, ты пойдешь: А) Проложишь новую дорожку, зато нарвешь красивый букет? Б) По хорошей тропинке, не вредя растениям?	Б) По хорошей тропинке, не вредя растениям	2
3. После отдыха с родными в лесу ты: А) Оставишь мусор там, ведь и так его много вокруг? Б) Попытаешься собрать мусор и вместе с родителями выбросишь его потом в урну?	Б) Попытаешься собрать мусор и вместе с родителями выбросишь его потом в урну	2
4. Какие цветы ты выбрал бы для посадки на клумбу? А) Яркие красивые растения, которые не требуют особого ухода? Б) Растения, за которыми необходимо постоянно следить и ухаживать?	А) Яркие красивые растения, которые не требуют особого ухода	1
5. Как ты думаешь, что ты можешь сделать для охраны природы: А) Ничего, я еще маленький. Б) Не сорить, не обижать животных, вешать кормушки, собирать мусор в лесу.	Б) Не сорить, не обижать животных, вешать кормушки, собирать мусор в лесу	2
Уровень эмпатии и бережного отношения к природе		
Сумма баллов :	8	
Уровень :	средний	

Опросник «Отношение к природе» (ДА/НЕТ)

Имя ребенка: Б. Денис		
Вопросы	Ответы ребенка	Баллы
1. Тебе на день рождения подарили котенка, хомячка или другое домашнее животное. Ты обрадуешься?	ДА	2
2. Твой друг сломал ветку дерева. Ты укажешь на его неправильное действие?	ДА	2
3. Воспитатель выбирает помощника для уборки на участке. Ты попросишь взять тебя в помощники?	НЕТ	1
4. Ты любишь смотреть по телевизору передачи о животных или о природе?	НЕТ	1
5. Тебе нравится слушать рассказы о природе и животных?	НЕТ	1
6. Воспитатель предлагает тебе убираться в уголке природы или быть дежурным. Ты выберешь уборку в уголке природы?	НЕТ	1
7. Ты считаешь неправильным бросать мусор там, где хочется?	ДА	2
8. Тебе жалко бездомных собак и кошек?	ДА	2
9. Ты хотел бы взять одного из таких животных себе домой?	ДА	2
Уровень эмпатии и бережного отношения к природе		
Сумма баллов :	14	
Уровень :	средний	

Имя ребенка: Г. Артур		
Вопросы	Ответы ребенка	Баллы
1. Тебе на день рождения подарили котенка, хомячка или другое домашнее животное. Ты обрадуешься?	ДА	2
2. Твой друг сломал ветку дерева. Ты укажешь на его неправильное действие?	ДА	2
3. Воспитатель выбирает помощника для уборки на участке. Ты попросишь взять тебя в помощники?	НЕТ	1
4. Ты любишь смотреть по телевизору передачи о животных или о природе?	НЕТ	1
5. Тебе нравится слушать рассказы о природе и животных?	НЕТ	1
6. Воспитатель предлагает тебе убираться в уголке природы или быть дежурным. Ты выберешь уборку в уголке природы?	ДА	2
7. Ты считаешь неправильным бросать мусор там, где	ДА	2

хочется?		
8. Тебе жалко бездомных собак и кошек?	ДА	2
9. Ты хотел бы взять одного из таких животных себе домой?	ДА	2
Уровень эмпатии и бережного отношения к природе		
Сумма баллов :	15	
Уровень :	средний	

Имя ребенка: Д. Настя		
Вопросы	Ответы ребенка	Баллы
1. Тебе на день рождения подарили котенка, хомячка или другое домашнее животное. Ты обрадуешься?	ДА	2
2. Твой друг сломал ветку дерева. Ты укажешь на его неправильное действие?	НЕТ	1
3. Воспитатель выбирает помощника для уборки на участке. Ты попросишь взять тебя в помощники?	НЕТ	1
4. Ты любишь смотреть по телевизору передачи о животных или о природе?	ДА	2
5. Тебе нравится слушать рассказы о природе и животных?	НЕТ	1
6. Воспитатель предлагает тебе убираться в уголке природы или быть дежурным. Ты выберешь уборку в уголке природы?	ДА	2
7. Ты считаешь неправильным бросать мусор там, где хочется?	ДА	2
8. Тебе жалко бездомных собак и кошек?	ДА	2
9. Ты хотел бы взять одного из таких животных себе домой?	ДА	2
Уровень эмпатии и бережного отношения к природе		
Сумма баллов :	15	
Уровень :	средний	

Имя ребенка: А. Егор		
Вопросы	Ответы ребенка	Баллы
1. Тебе на день рождения подарили котенка, хомячка или другое домашнее животное. Ты обрадуешься?	ДА	2
2. Твой друг сломал ветку дерева. Ты укажешь на его неправильное действие?	ДА	2
3. Воспитатель выбирает помощника для уборки на участке. Ты попросишь взять тебя в помощники?	НЕТ	1
4. Ты любишь смотреть по телевизору передачи о животных или о природе?	ДА	2

5. Тебе нравится слушать рассказы о природе и животных?	НЕТ	1
6. Воспитатель предлагает тебе убираться в уголке природы или быть дежурным. Ты выберешь уборку в уголке природы?	ДА	2
7. Ты считаешь неправильным бросать мусор там, где хочется?	ДА	2
8. Тебе жалко бездомных собак и кошек?	ДА	2
9. Ты хотел бы взять одного из таких животных себе домой?	ДА	2
Уровень эмпатии и бережного отношения к природе		
Сумма баллов :	16	
Уровень :	высокий	

Имя ребенка: Г. Дима		
Вопросы	Ответы ребенка	Баллы
1. Тебе на день рождения подарили котенка, хомячка или другое домашнее животное. Ты обрадуешься?	НЕТ	1
2. Твой друг сломал ветку дерева. Ты укажешь на его неправильное действие?	ДА	2
3. Воспитатель выбирает помощника для уборки на участке. Ты попросишь взять тебя в помощники?	НЕТ	1
4. Ты любишь смотреть по телевизору передачи о животных или о природе?	ДА	2
5. Тебе нравится слушать рассказы о природе и животных?	НЕТ	1
6. Воспитатель предлагает тебе убираться в уголке природы или быть дежурным. Ты выберешь уборку в уголке природы?	НЕТ	1
7. Ты считаешь неправильным бросать мусор там, где хочется?	ДА	2
8. Тебе жалко бездомных собак и кошек?	НЕТ	1
9. Ты хотел бы взять одного из таких животных себе домой?	НЕТ	1
Уровень эмпатии и бережного отношения к природе		
Сумма баллов :	12	
Уровень :	низкий	

Имя ребенка: Л. Кира		
Вопросы	Ответы ребенка	Баллы
1. Тебе на день рождения подарили котенка, хомячка или другое домашнее животное. Ты обрадуешься?	НЕТ	1

2. Твой друг сломал ветку дерева. Ты укажешь на его неправильное действие?	ДА	2
3. Воспитатель выбирает помощника для уборки на участке. Ты попросишь взять тебя в помощники?	НЕТ	1
4. Ты любишь смотреть по телевизору передачи о животных или о природе?	НЕТ	1
5. Тебе нравится слушать рассказы о природе и животных?	НЕТ	1
6. Воспитатель предлагает тебе убираться в уголке природы или быть дежурным. Ты выберешь уборку в уголке природы?	НЕТ	1
7. Ты считаешь неправильным бросать мусор там, где хочется?	ДА	2
8. Тебе жалко бездомных собак и кошек?	НЕТ	1
9. Ты хотел бы взять одного из таких животных себе домой?	НЕТ	1
Уровень эмпатии и бережного отношения к природе		
Сумма баллов :	11	
Уровень :	низкий	

Имя ребенка: К. Соня		
Вопросы	Ответы ребенка	Баллы
1. Тебе на день рождения подарили котенка, хомячка или другое домашнее животное. Ты обрадуешься?	ДА	2
2. Твой друг сломал ветку дерева. Ты укажешь на его неправильное действие?	ДА	2
3. Воспитатель выбирает помощника для уборки на участке. Ты попросишь взять тебя в помощники?	НЕТ	1
4. Ты любишь смотреть по телевизору передачи о животных или о природе?	НЕТ	1
5. Тебе нравится слушать рассказы о природе и животных?	НЕТ	1
6. Воспитатель предлагает тебе убираться в уголке природы или быть дежурным. Ты выберешь уборку в уголке природы?	НЕТ	1
7. Ты считаешь неправильным бросать мусор там, где хочется?	ДА	2
8. Тебе жалко бездомных собак и кошек?	ДА	2
9. Ты хотел бы взять одного из таких животных себе домой?	ДА	2
Уровень эмпатии и бережного отношения к природе		
Сумма баллов :	14	
Уровень :	средний	

Имя ребенка: О. Поля		
Вопросы	Ответы ребенка	Баллы
1. Тебе на день рождения подарили котенка, хомячка или другое домашнее животное. Ты обрадуешься?	ДА	2
2. Твой друг сломал ветку дерева. Ты укажешь на его неправильное действие?	НЕТ	1
3. Воспитатель выбирает помощника для уборки на участке. Ты попросишь взять тебя в помощники?	НЕТ	1
4. Ты любишь смотреть по телевизору передачи о животных или о природе?	ДА	2
5. Тебе нравится слушать рассказы о природе и животных?	НЕТ	1
6. Воспитатель предлагает тебе убираться в уголке природы или быть дежурным. Ты выберешь уборку в уголке природы?	ДА	2
7. Ты считаешь неправильным бросать мусор там, где хочется?	ДА	2
8. Тебе жалко бездомных собак и кошек?	ДА	2
9. Ты хотел бы взять одного из таких животных себе домой?	ДА	2
Уровень эмпатии и бережного отношения к природе		
Сумма баллов :	15	
Уровень :	средний	

**Результаты оценки уровня интенсивности субъективного отношения
детей к природе (адаптированная методика «Натурафил»)**

№	Имена детей	Оценка по шкалам					Суммарный балл	Средний арифметический балл	Уровень интенсивности субъективного отношения к природе
		Перцептивно-аффективная шкала (ПА)	Когнитивная шкала (К)	Практическая шкала (Пк)	Поступочная шкала (Пс)	Шкала натуралистической эрудиции (НЭ)			
1	А. Егор	8	8	8	8	6	38	7,6	высокий
2	Б. Денис	7	7	6	7	6	33	6,6	средний
3	Б. Соня	8	8	8	8	7	39	7,8	высокий
4	Г. Диана	8	8	9	8	7	40	8,0	высокий
5	Г. Артур	6	7	6	7	6	32	6,4	средний
6	Г. Дима	4	5	6	5	4	24	4,8	низкий
7	Д. Настя	7	6	6	7	6	32	6,4	средний
8	Е. Дима	4	4	5	6	4	23	4,6	низкий
9	З. Рита	5	5	6	4	4	24	4,8	низкий
10	И. Артём	7	8	8	9	6	38	7,6	высокий
11	К. Соня	7	7	6	6	6	32	6,4	средний
12	Л. Кира	4	4	4	6	4	22	4,4	низкий
13	М. Вика	4	4	6	5	5	24	4,8	низкий
14	М. Диана	7	7	6	7	6	33	6,6	средний
15	Н. Катя	4	4	6	5	4	23	4,6	низкий
16	О. Поля	6	6	7	7	6	32	6,4	средний
17	П. Алена	3	5	6	5	4	23	4,6	низкий
18	П. Леша	4	4	5	5	4	22	4,4	низкий
19	Р. Артур	5	6	4	4	3	22	4,4	низкий
20	С. Паша	7	7	6	7	6	33	6,6	средний
21	Т. Игорь	5	5	6	4	4	24	4,8	низкий
Ср. арифм.балл		5,7	5,9	6,4	6,2	5.1	29,1	5,3	
Высокий уровень				4 чел.				19 %	
Средний уровень				7 чел.				33 %	
Низкий уровень				10 чел.				48 %	

Результаты изучения уровня развития способности старших дошкольников различать живую и неживую природу (методика «Живая, неживая природа» Н.А. Рыжова)

№	Имя ребенка	Сумма баллов	Уровень развития способности различать живую и неживую природу
1	А. Егор	7	высокий
2	Б. Денис	4	средний
3	Б. Соня	7	высокий
4	Г. Диана	8	высокий
5	Г. Артур	8	высокий
6	Г. Дима	3	низкий
7	Д. Настя	7	высокий
8	Е. Дима	4	средний
9	З. Рита	4	средний
10	И. Артём	6	средний
11	К. Соня	5	средний
12	Л. Кира	3	низкий
13	М. Вика	5	средний
14	М. Диана	5	средний
15	Н. Катя	2	низкий
16	О. Поля	8	высокий
17	П. Алена	2	низкий
18	П. Леша	4	средний
19	Р. Артур	3	низкий
20	С. Паша	3	низкий
21	Т. Игорь	3	низкий
Высокий уровень		6 чел.	29 %
Средний уровень		8 чел.	38 %
Низкий уровень		7 чел.	33 %

Результаты изучения уровня знаний о растениях и животных
(Задания «Растительный мир» и «Животный мир»)

№	Имя ребенка	Сумма баллов	Уровень знаний о растениях	Сумма баллов	Уровень знаний о животных
1	А. Егор	21	средний	25	высокий
2	Б. Денис	20	средний	22	средний
3	Б. Соня	24	средний	26	высокий
4	Г. Диана	23	средний	20	средний
5	Г. Артур	23	средний	23	средний
6	Г. Дима	15	низкий	18	низкий
7	Д. Настя	23	средний	20	средний
8	Е. Дима	14	низкий	15	низкий
9	З. Рита	19	низкий	17	низкий
10	И. Артём	24	средний	20	средний
11	К. Соня	23	средний	23	средний
12	Л. Кира	18	низкий	22	средний
13	М. Вика	15	низкий	20	средний
14	М. Диана	21	средний	24	средний
15	Н. Катя	18	низкий	18	низкий
16	О. Поля	23	средний	20	средний
17	П. Алена	18	низкий	19	низкий
18	П. Леша	17	низкий	17	низкий
19	Р. Артур	18	низкий	19	низкий
20	С. Паша	21	средний	23	средний
21	Т. Игорь	19	низкий	19	низкий
		«Растительный мир»		«Животный мир»	
Высокий уровень		0 чел.	0 %	2 чел.	9 %
Средний уровень		10 чел.	48 %	11 чел.	52 %
Низкий уровень		11 чел.	52 %	8 чел.	43 %

**Результаты исследования когнитивного компонента ценностного
отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста**

№	Имя ребенка	Методика «Натурафил»	Методика «Живая, неживая природа»	Задание «Растительный мир»	Задание «Животный мир»	Уровень сформированности когнитивного компонента
1	А. Егор	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
2	Б. Денис	средний	средний	средний	средний	средний
3	Б. Соня	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
4	Г. Диана	высокий	высокий	средний	средний	средний
5	Г. Артур	средний	высокий	средний	средний	средний
6	Г. Дима	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
7	Д. Настя	средний	высокий	средний	средний	средний
8	Е. Дима	низкий	средний	низкий	низкий	низкий
9	З. Рита	низкий	средний	низкий	низкий	низкий
10	И. Артём	высокий	средний	средний	средний	средний
11	К. Соня	средний	средний	средний	средний	средний
12	Л. Кира	низкий	низкий	низкий	средний	низкий
13	М. Вика	низкий	средний	низкий	средний	средний
14	М. Диана	средний	средний	средний	средний	средний
15	Н. Катя	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
16	О. Поля	средний	высокий	средний	средний	средний
17	П. Алена	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
18	П. Леша	низкий	средний	низкий	низкий	низкий
19	Р. Артур	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
20	С. Паша	средний	низкий	средний	средний	средний
21	Т. Игорь	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Высокий уровень				2 чел.	9 %	
Средний уровень				10 чел.	48 %	
Низкий уровень				9 чел.	43 %	

Результаты определения уровня эмпатии и бережного отношения к природе (методика «Альтернатива»)

№	Имя ребенка	Сумма баллов	Тип мотивации взаимодействия с природными объектами	Уровень сформированности эмпатии и бережного отношения к природе
1	А. Егор	9	практический	высокий
2	Б. Денис	8	когнитивный	средний
3	Б. Соня	9	практический	высокий
4	Г. Диана	9	практический	высокий
5	Г. Артур	8	практический	средний
6	Г. Дима	6	прагматический	низкий
7	Д. Настя	7	практический	средний
8	Е. Дима	6	эстетический	низкий
9	З. Рита	6	прагматический	низкий
10	И. Артём	9	когнитивный	высокий
11	К. Соня	7	когнитивный	средний
12	Л. Кира	5	прагматический	низкий
13	М. Вика	7	эстетический	средний
14	М. Диана	7	когнитивный	средний
15	Н. Катя	6	эстетический	низкий
16	О. Поля	7	когнитивный	средний
17	П. Алена	6	эстетический	низкий
18	П. Леша	7	эстетический	средний
19	Р. Артур	7	эстетический	средний
20	С. Паша	6	эстетический	низкий
21	Т. Игорь	6	прагматический	низкий
Высокий уровень			4 чел.	19 %
Средний уровень			9 чел.	43 %
Низкий уровень			8 чел.	38 %

Результаты исследования уровня развития личностного отношения к природе (опросник «Отношение к природе»)

№	Имя ребенка	Сумма баллов	Уровень развития личностного отношения к природе
1	А. Егор	16	высокий
2	Б. Денис	15	средний
3	Б. Соня	16	высокий
4	Г. Диана	16	высокий
5	Г. Артур	15	средний
6	Г. Дима	11	низкий
7	Д. Настя	16	высокий
8	Е. Дима	12	низкий
9	З. Рита	11	низкий
10	И. Артём	16	высокий
11	К. Соня	15	средний
12	Л. Кира	12	низкий
13	М. Вика	11	низкий
14	М. Диана	15	средний
15	Н. Катя	12	низкий
16	О. Поля	15	средний
17	П. Алена	15	средний
18	П. Леша	12	низкий
19	Р. Артур	11	низкий
20	С. Паша	15	средний
21	Т. Игорь	12	низкий
Высокий уровень		5 чел.	24 %
Средний уровень		7 чел.	33 %
Низкий уровень		9 чел.	43 %

**Результаты исследования эмоционально-мотивационного
компонента ценностного отношения к живой природе у детей**

№	Имя ребенка	Методика «Альтернати ва»	Опросник «Отношение к природе»	Методика «Натурафил»	Уровень сформированности эмоционально- мотивационного компонента
1	А. Егор	высокий	высокий	высокий	высокий
2	Б. Денис	средний	средний	средний	средний
3	Б. Соня	высокий	высокий	высокий	высокий
4	Г. Диана	высокий	высокий	высокий	высокий
5	Г. Артур	средний	средний	средний	средний
6	Г. Дима	низкий	низкий	низкий	низкий
7	Д. Настя	средний	высокий	средний	средний
8	Е. Дима	низкий	низкий	низкий	низкий
9	З. Рита	низкий	низкий	низкий	низкий
10	И. Артём	высокий	высокий	высокий	высокий
11	К. Соня	средний	средний	средний	средний
12	Л. Кира	низкий	низкий	низкий	низкий
13	М. Вика	средний	низкий	низкий	низкий
14	М. Диана	средний	средний	средний	средний
15	Н. Катя	низкий	низкий	низкий	низкий
16	О. Поля	средний	средний	средний	средний
17	П. Алена	низкий	средний	низкий	низкий
18	П. Леша	средний	низкий	низкий	низкий
19	Р. Артур	средний	низкий	низкий	низкий
20	С. Паша	низкий	средний	средний	средний
21	Т. Игорь	низкий	низкий	низкий	низкий
Высокий уровень			4 чел.		19 %
Средний уровень			7 чел.		33 %
Низкий уровень			10 чел.		48 %

**Результаты исследования уровня сформированности стремления к
деятельности по уходу за комнатными растениями (методика Н.А.
Рыжовой «Комнатные цветы»)**

№	Имя ребенка	Сумма баллов	Уровень сформированности стремления к деятельности по уходу за комнатными растениями
1	А. Егор	5	средний
2	Б. Денис	3	низкий
3	Б. Соня	7	высокий
4	Г. Диана	6	средний
5	Г. Артур	3	низкий
6	Г. Дима	3	низкий
7	Д. Настя	6	средний
8	Е. Дима	3	низкий
9	З. Рита	3	низкий
10	И. Артём	6	средний
11	К. Соня	3	низкий
12	Л. Кира	3	низкий
13	М. Вика	3	низкий
14	М. Диана	4	средний
15	Н. Катя	3	низкий
16	О. Поля	5	средний
17	П. Алена	2	низкий
18	П. Леша	3	низкий
19	Р. Артур	3	низкий
20	С. Паша	3	низкий
21	Т. Игорь	3	низкий
Высокий уровень		1 чел.	4 %
Средний уровень		6 чел.	29 %
Низкий уровень		14 чел.	67 %

**Результаты исследования уровня сформированности
практического компонента ценностного отношения к живой природе у
детей старшего дошкольного возраста**

№	Имя ребенка	Методика «Комнатные цветы»	Педагогическое наблюдение	Методика «Натурафил»	Уровень сформированности действенного компонента
1	А. Егор	средний	высокий	высокий	высокий
2	Б. Денис	низкий	средний	средний	средний
3	Б. Соня	высокий	высокий	высокий	высокий
4	Г. Диана	средний	средний	высокий	средний
5	Г. Артур	низкий	средний	средний	средний
6	Г. Дима	низкий	низкий	низкий	низкий
7	Д. Настя	средний	средний	средний	средний
8	Е. Дима	низкий	низкий	низкий	низкий
9	З. Рита	низкий	низкий	низкий	низкий
10	И. Артём	средний	высокий	высокий	высокий
11	К. Соня	низкий	средний	средний	средний
12	Л. Кира	низкий	низкий	низкий	низкий
13	М. Вика	низкий	низкий	низкий	низкий
14	М. Диана	средний	средний	средний	средний
15	Н. Катя	низкий	низкий	низкий	низкий
16	О. Поля	средний	средний	средний	средний
17	П. Алена	низкий	низкий	низкий	низкий
18	П. Леша	низкий	низкий	низкий	низкий
19	Р. Артур	низкий	низкий	низкий	низкий
20	С. Паша	низкий	средний	средний	средний
21	Т. Игорь	низкий	низкий	низкий	низкий
Высокий уровень				3 чел.	14 %
Средний уровень				8 чел.	38 %
Низкий уровень				10 чел.	48 %

Формирующий этап

1. Конспект НОД по формированию ценностного отношения к живой природе на тему «Зверята как ребята»

Программное содержание:

- 1) Формирование познавательного интереса к изучению мира живой природы;
- 2) Расширение объема знаний о объектах живой природы (лесных зверях);
- 3) Учить старших дошкольников ставить себя на место «другого» (объекта живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы;
- 4) Воспитывать стремление проявлять осторожность при обращении с объектом живой природы, готовность оказать ему помощь по мере своих сил;
- 5) Формировать у старших дошкольников осознания права на жизнь каждого живого организма.

Оборудование: слайды PowerPoint, листы А4, цветные карандаши, бумажные колпаки («волшебные шапочки»).

Предварительная работа: репродукции картины И.И. Шишкина «Утро в сосновом лесу», чтение коротких стихов о зверятах, рассматривание иллюстраций с изображением детенышей лесных зверей, беседа на тему «Чем похожи на нас маленькие зверята».

Методы и приемы: Художественное слово, «Метод эмпатии», «Метод ценностной рефлексии», «Метод диалога», «Метод идентификации».

Ход НОД

У мамы медведицы трое детишек

- «Мохнатых подвижных медвежьих мальчишек.

Шалить и бороться готовы весь день

Медвежьим ребяткам резвиться не лень.

Сегодня медведица всех их водила

в лес по малину и плавать учила.

Им лезть в воду было сперва страшновато,

На маму поглядывали виновато...

А после – ну, как человечьи ребятки

В воде разыгрались и в салки, и в прятки!

Потом не хотели никак вылезать

И маме пришлось их... шлепком наказать»!

(«Медвежата»)

- Вот это да! Совсем как дети! Ребята правда медвежата похожи на маленьких ребят? (ответы детей)

- А чем они похожи на вас? (любят шалить, резвиться, бегать, купаться, играть)

- Именно таких медвежат-ребят изобразил великий русский художник Иван Иванович Шишкин.



Слайд 1.

- Давайте внимательно посмотрим на картину: как вам кажется, что делает мама-медведица? (Завет детей идти)

- Правильно, похоже будто мама-медведица завет своих медвежат домой, а они так разыгрались, что совсем не хотят уходить. Ребята, а ведь и вас мама часто завет с игровой площадки домой обедать, а вам так интересно играть с друзьями, что совсем не хочется идти домой? (ответы детей). Будто маленькие мохнатые малыши, они так весело играют с друг другом. Кажется, что если сейчас включить звук, то можно услышать их залиvistый смех.

- Ребята какую игру напоминает деятельность этих малышей? (ответы детей)

- Правильно, догонялки, салочки.

- А мама переживает, волнуется как бы ее детки не упали.

- Ребята, сегодня у нас есть прекрасная возможность побеседовать с этими замечательными медвежатами, надев волшебные шапочки, надев которые мы сможем понимать язык зверей. (дети надевают подготовленные шапочки).

Содержание «диалога детей с медвежатами»:

Дети: Здравствуйте, медвежата!

Медвежата: Здравствуйте, ребята!

Дети: Вы умеете играть в такие же игры как и мы? В догонялки, прятки?

Медвежата: Да! Это наши любимые игры! Но мама завет нас домой, т.к. пора обедать, а так хочется еще поиграть! У вас строгие мамы? (ответы детей)

Медвежата: а у нас мама строгая, но она очень нас любит! Мы ходим с ней на рыбалку, ловить рыбу.

Дети: у вас очень сильная мама.

Медвежата: да! Она нас всегда защитит. Мы прижимаемся к ее теплему боку в берлоге с ней тепло и уютно, она знает места где растет сладкая малина.

Педагог: как крепко медвежата держаться за маму, любят ее, уважают и ценят.

Давайте мысленно представим себя маленькими медвежатами. Закройте глаза. Вот вы бежите радостные с любимой мамой-медведицей с ней вам не страшно. Но к сожалению, у медведей, как у всех лесных зверей есть страшные враги – звери. Которые их сильнее, а самый опасный враг человек-охотник.

Часто бывает, что маму-медведицу убивает охотник и тогда малыши-медвежата остаются совсем одни. Представьте, как им страшно одним в недружелюбном лесу. В темном лесу угукает страшный филин, раздаются страшные звуки и совсем нечего кушать. Такие медвежата часто погибают.



Слайд 2.

Но иногда их случайно находят добрые люди, выхаживают и заботятся о них, заменяя малышам маму.



Слайд 3.

Педагог: А кто из вас тоже как то помогал животным, птицам, а может насекомым? (Дети вспоминают свои поступки, кто, кому когда помог).

Педагог: Вы знаете, медвежата поделились со мной по секрету, что мечтают о такой же игровой площадке, как у вас во дворе. Давайте поможем мечте малышей осуществиться?

Что обычно бывает размещено на такой игровой площадке, давайте вспомним (домик, качели, дорожки, лазелки, кольца, скамейки).

Предлагаю сейчас каждому взять карандаши и нарисовать такую игровую площадку на которой бы медвежатам было весело резвиться на прогулке, гуляя с мамой.

Рефлексия. Ребята вы сегодня большие молодцы! Вам понравилось помогать медвежатам? Что вы чувствовали, узнав как не просто живет медвежатам без мамы? Кому сразу захотелось им чем-то помочь? Чем? Почему?

2. Конспект НОД по формированию ценностного отношения к живой природе на тему «Утренний поход на луг»

Программное содержание:

- 1) Формирование знаний о признаках, обуславливающих причастность растений к живой природе;
- 2) Развитие познавательного интереса к изучению мира живой природы;
- 3) Расширение объема знаний о объектах живой природы (растениях и насекомых);
- 4) Формирование потребности в действиях, связанных с уходом за объектами живой природы;
- 5) Учить старших дошкольников ставить себя на место «другого» (объекта живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы;
- 6) Воспитывать стремление проявлять осторожность при обращении с объектом живой природы, готовность оказать ему помощь по мере своих сил;
- 7) Формировать у старших дошкольников осознания права на жизнь каждого живого организма.

Оборудование: слайды PowerPoint, листы А4, краски, бумажные колпаки («волшебные шапочки»).

Предварительная работа: чтение стихов о насекомых, рассматривание иллюстраций с изображением растений и насекомых, беседа на тему «Чем полезны дождевые черви».

Методы и приемы: Художественное слово, «Метод отождествления себя с изучаемым объектом», «Метод эмпатии», «Метод ценностной рефлексии», «Метод идентификации».

Ход НОД

Доброе утро, ребята!

Утро... Весь в цветах лужочек...

Но смотри: один цветочек
Вдруг вспорхнул - и полетел,
И опять на кустик сел!

Вон сидит... Какой красивый!
Я бегу к нему, счастливый,
Но за куст ногой задел,
И ... цветочек вновь взлетел!

Удивительный цветок:
Ножки, глазки, стебелёк,
Между крыльев - складочка
Да ведь это ж...
(Груданов Е.)

Правильно, ребята, это бабочка!
Посмотрите какими разными бывают.



Слайд 1.

Но всем им без исключения присущи легкость и хрупкость: одно неловкое движение и хрупкое крылышко или лапка бабочки сломаны, а значит жизнь под неизбежной угрозой.

Сейчас мы с вами отправимся на луг, чтобы побольше узнать об этих прекрасных и хрупких созданиях.



Слайд 2.

Поглядите как тут красиво и свежо»!

Природа еще не тронута человеком, не нарушено ее спокойное течение.

- Ребята, кто успел заметить двух прекрасных бабочек? (ответы детей)

- Из далека они сливаются со множеством луговых цветов, но если приглядеться, то можно увидеть двух прекрасных белых бабочек. А каких насекомых еще изобразил художник? (божью коровку)

- Давайте представим себя маленькими легкими бабочкам и божьими коровками и покругимся!

Физкультминутка.

Вокруг себя покругились

И в божьих коровок превратились (Кругятся)

Божьи коровки, покажите ваши головки,

Носики, ротик, крылышки - ручки, ножки, животик. (Показывают названные части тела)

Божьи коровки, поверните направо головки,

Божьи коровки, поверните налево головки, (Повороты головой направо, влево)

Ножками притопните, крылышками хлопните (Топают ногами. Хлопают руками)

Друг к другу повернулись И мило улыгнулись. (Поворачиваются, улыбаются)

Посмотрите внимательно на картину и представив себя бабочками «полетите» на лужок! Представили? (дети – «Да!»)

Хорошо бабочкам и божьим коровкам летать на лужку? («Да!»)

Много цветов, вкусного нектара. Кругом кружатся бабочки-подружки!

А теперь представим себя травинками на лужку: раскачиваемся плавно влево-вправо, ветерок дует, раскачивая все вокруг себя: травинки, цветы, насекомых.

«Полюбуйся на цветы:

В них ведь много красоты!

Улыбнись, дружок, ромашке,

Наклонись к душистой кашке!

Там растёт другой цветок -

Нежно - синий василёк.

Глазки синие раскрыл,

За собою поманил!

Чудный клевер -клеверок

Так и просится в роток!

Пчёлки выются над лужком, -

Скоро будем мы с медком!

Сколько бабочек вокруг!

Это - лето, юный друг!»

(В. Черняева)

- Ребята, почему растения относят к живой природе? (ответы детей).

- Потому что растения способны самостоятельно жить, развиваться, расти, питаться и размножаться.



Слайд 3.

А теперь полетели на другой лужок – здесь много одуванчиков!

Подвижная игра «Божья коровка и ветерок»

А сейчас я предлагаю вам улыбаться друг другу, дружно поиграть вместе, стать смелыми и ловкими божьими коровками. Поиграем в игру «Божьи коровки и ветер».

Светит солнышко, божьи коровки ползают по полянке.

(Дети встают на четвереньки и ползают по полу)

Подул злой холодный ветер, перевернул жучков.

(Дети переворачиваются на спину, шевелят расслабленными ногами и руками, если у кого-то из детей напряженные, скованные, резкие движения, то можно поглаживанием помочь ребенку снять излишнее напряжение)

Подул добрый теплый ветерок, помог перевернуться жучкам.

(Дети снова встают на четвереньки и ползают)

Теплый ветер подул сильнее, поднял божьих коровок в воздух, и они полетели.

(Дети, изображая полет божьих коровок, медленно бегают, плавно машут руками)

Воробей летит! Спасайтесь, божьи коровки!

(Дети бегут в объятия к воспитателю и родителям).

Замечательно!

За то, что вы такие ловкие и смелые, похлопайте себе. (Аудиозапись упражнения «Мы в ладоши хлопать любим»)

Педагог: А еще кто тут появился? (дети: шмель)

Но что это! Какой то хулиган прибежал на луг и начал срывать все подряд цветы, разбрасывать, гоняться за бабочками, прогонять их с любимого лужка, топтать цветы и травушку. Ах что же делать?!

Дети: прогнать хулигана.

Давайте громко затопаем!

Ребята можно ли так поступать? (Дети: «Нет!») А почему?

Такое обращение наносит вред живой природе, ранит ее.

Продолжительность жизни бабочки очень мала от нескольких часов до нескольких дней. И ставить ее и без того короткую жизнь бесчеловечно!

Как мы можем с вами помочь бабочкам, чтобы их жизнь была также прекрасна как и они сами и не только бабочкам, но и шмелям, божьим коровкам?

Дети: не обижать их, относиться к ним очень бережно, не брать их в руки, увидев, что кто-то пытается так поступить сделать замечание, ценить их.

Предлагаю вам взять кисти и краски и нарисовать для бабочек красивый, уютный луг на котором они будут в безопасности.

Рефлексия.

3. Конспект НОД по формированию ценностного отношения к живой природе на тему «Собаки –наши друзья»

Программное содержание:

- 1) Развитие эмпатии к объектам живой природы;
- 2) Воспитание ответственного к объектам живой природы (на примере собаки);
- 3) Формирование потребности в действиях, связанных с уходом за объектами живой природы;
- 4) Учить старших дошкольников ставить себя на место «другого» (объекта живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы;
- 5) Воспитывать стремление проявлять осторожность при обращении с объектом живой природы, готовность оказать ему помощь по мере своих сил.

Оборудование: мягкая игрушка собака, слайды PowerPoint, листы А4, краски, бумажные колпаки («волшебные шапочки»).

Предварительная работа: чтение рассказов и стихов о животных, рассматривание иллюстраций с изображением животных, беседы на тему «Собака – друг человека», «Роль животных в нашей жизни».

Методы и приемы: «Метод эмпатии», художественное слово, «Метод отождествления себя с изучаемым объектом», «Метод ценностной рефлексии», «Метод идентификации».

Ход НОД

Жизнь человека неразрывно связана с животным миром. У многих есть домашние животные (кошки, собаки, хомячки, кролики), у чьи-то родителей работа связана с животными, многие продукты питания также основаны на животном сырье (яйца, молоко, кефир, творог). Природа нам дарит радость, радуется глаз.

«Не жалея сил

И ног

Через страх
Бежал щенок!
Мимо грозного Полкана,
Мимо башенного крана
(И немножко мимо кошки),
Мимо тени на стене...
Мой щенок
Бежал
Ко мне!»
(Г. Новицкая)

«У меня теперь есть друг,
Преданный и верный.
Без него я как без рук,
Если откровенно.
Мы гуляем во дворе,
Весело играем,
Скоро в школу в сентябре
Вместе зашагаем.
Другу я любой секрет
Расскажу без страха.
Я несу ему котлет,
Спрятав под рубахой.
Ешь, мой маленький Дружок,
Что еще затеешь?
Ты пока еще щенок,
А дружить умеешь».
(Т. Агибалова)

К сожалению, не все знают, что животные могут быть нашими верными друзьями и что мы им также очень нужны.



Слайд 1.

- Ребята, а у кого дома есть собака? Как её зовут? (Ответы детей)

Показ игрушки (собачка). А этого щенка зовут Дружок.

- Говорят, что собака - друг человека. Как вы понимаете эти слова?

Почему собаку так называют? (С ней можно погулять, поиграть, пойти в гости; она может сторожить вещи, защитить от хулиганов, встретить из садика, спасти в трудную минуту).

Охрана и охота

Вскоре собака стала помощником человека на охоте и в домашнем хозяйстве. Человек принял собаку в круг своей семьи, и она воспринимает эту семью как свою стаю, где хозяин – вожак. Собака стала человеку настоящим другом.

Боевые собаки

С древних времён люди стали использовать собак в военном деле. Такие собаки назывались боевыми псами. Они бросались на неприятеля во время боевых сражений, кусали лошадей и наездников. На животных надевали панцири и кольчуги, защищавшие голову, грудь и спину от стрел,

дротиков, копий, ударов мечей. Ошейники с большими шипами защищали их от вражеских собак. Но и наше время у служебных собак есть защитные жилеты.

- Для чего на собаку надевают защитный жилет?

(дети смотрят фото собак и ведут диалог с воспитателем). Показ картинки собак на интерактивной доске.

- Как называется собака - которая служит на границе?

На границе служит пёс.

Он службу верную несёт.

Вперёд! Сомнений больше нет!

Настроен пёс решительно.

Сперва взяла собака след,

И следом – нарушителя

Спасатель

Обученная собака улавливает запах человека и его вещей даже под двухметровым слоем снега, она бесстрашна, не боится ни снежной пурги, ни метели, поэтому собак, названных впоследствии сенбернарами, учат находить людей, попавших в беду после схода лавины или снежной бури. Это собака – спасатель.

Если в горах беда случится с вами

Спасение не за горами,

Спешит в пургу, в метель, в мороз

На помощь людям добрый пёс.

Как человеку в горах может помочь собака-спасатель (найти, отрыть из снега, позвать людей...)

И на воде может приключиться беда. И вот тогда вам поможет собака - **водолаз**.

Если кто попал в беду —

Скажем, тонет он в пруду,

В одно мгновение пёс в воде

Придёт на выручку в беде

Поводырь и терапевт

Специально обученные собаки помогают человеку с различными физическими недостатками, слепым, глухим, инвалидам. Незрячие люди используют собак-поводырей для передвижения и защиты в путешествиях. Собаки-терапевты, широко используются для реабилитации больных, где больным людям не дают грустить, помогают забыть о болезни.

Артист

Ну, а что за цирк без собачьих номеров?! Это цирковая собака.

Зал аплодирует, хохочет:

Что за прыжки! Что за повадки!

В награду – сахару кусочек.

Но труд артиста, ох, не сладок!

Пастух и охранник

Собака и в дождь, и в мороз помогает человеку пасти стада домашних животных.

Стадо овечье собаке послушно.

Собака справлялась с работой пастушьей.

Каких домашних животных помогает пасти собака? (коров, овец, лошадей, коз)

Ну а если в доме вор,

Пёс достойный даст отпор.

Для него святое дело

За семью сражаться смело.

Что охраняют собаки?

Космонавт и извозчик

Собаки способны не только на трюки.

А верно служили нашей науке.

Кто в космос летал раньше всех, угадай-ка?

Звездочка, Белка, Стрелка и Лайка!

Это собаки – космонавты. В науке собаки – верные друзья. Часто они первопроходцы, а за ними следует человек. Этим собакам установлены памятники.

В условиях крайнего Севера собаки в качестве ездовых животных для людей незаменимы: выносливы, безотказны, преданы хозяину, проходят по льду и рыхлому весеннему снегу - там, где более крупные животные (олени, лошади) скользят или проваливаются. С помощью собачьих упряжек проводились исследования Северного и Южного полюса.

Несутся собаки тропой ледяной.

Терпенье и сила в упряжке одной.

Физкультминутка.

Вот сидит наш пес дружок, (имитация движений)

В лапы спрятал серный нос.

Песик дремлет или спит.

На ребяток не глядит.

Наши дети тихо встали

И к собачке подбежали

- Ну-ка пес скорей вставай

И ребяток догоняй! (Убежали на стульчики)

Служебные породы

Есть служебные собаки,

Есть собаки-сторожа.

Их работу – знает всякий –

Можно только уважать...

Есть собаки-водолазы ,

Есть – спасатели в горах.

Им – героям, скажем сразу,

Незнакомо слово «страх»...

Каких служебных собак вы можете назвать? (овчарка, ротвейлер, лабрадор...)

Чем помогают людям служебные собаки?

Охотничьи породы

Бродить, утопая в болотах и травах,

Готов он и счастлив и нет ему равных.

А в стойке замрёт на охоте весенней -

Замрешь от восторга и сам - загляденье!

Каких охотничьих собак вы знаете? (спаниель, гончая, такса, борзая...)

-Как помогают собаки людям во время охоты?

Декоративные породы

Изобретателен, умен,

Вам предан бесконечно он.

И жизнь за Вас отдать бы смог

Французский маленький бульдог.

Какие декоративно-комнатные собаки вам известны? (ответы детей).

Для чего людям нужны комнатные собачки?

Проблемная ситуация. Кто будет хозяином щенка?

«На одной улице жили три друга – Коля, Саша и Андрей. Они приходили в гости к старику, чтобы поиграть с его собакой. Вскоре у неё появился щенок. Старик пообещал отдать щенка одному из мальчиков. Но чтобы выбрать хозяина щенку, мудрый старик спросил друзей «Что вы сделаете для щенка, если он будет жить у вас?»

Коля сказал: «Я завяжу ему красивый бант!»

Саша сказал: «Я все время буду играть со щенком!»

Андрей сказал: «Я сделаю ему мягкую постельку в корзине, налью в миску тёплого молока, буду гулять с ним, а когда он подрастёт, буду заниматься с ним и сделаю всё, чтобы он не болел, был весёлым и радостным».

Как вы думаете, кому из мальчиков старик отдал щенка? Почему?

Что нужно для собаки?

- Дети, а как человек должен заботиться о своём друге? (Гулять с ним, разговаривать, дрессировать, вовремя кормить, менять воду, содержать в чистоте, своевременно показывать врачу).

Собака заболела

Ребята, представьте, что ваша собака заболела. Как вы об этом узнаете?

Как расскажет об этом ваш пёс? Как отразится болезнь на нём? (У него поднимется температура, он перестанет играть, не захочет пойти погулять, забьётся в угол, не будет есть, шерсть потускнеет, нос станет сухим и горячим).

Что надо сделать, чтобы вылечить собаку? (надо обратиться к врачу)

Какой врач лечит собак? (ветеринар)

Мы любим собаку ради неё самой, ценим её доверчивость и непосредственность, её привязанность и верность. Собака и поныне служит человеку: помощником на охоте, сторожем, пастухом, ищейкой и поводырём, но главное – она стала для человека спутником и другом.

Рефлексия.

4. Конспект НОД по формированию ценностного отношения к живой природе на тему «Жизнь птиц в зимнее время»

Программное содержание:

- 1) Формирование ценностного отношения к птицам;
- 2) Формирование потребности в действиях, связанных с уходом за объектами живой природы;
- 3) Развитие эмпатии к объектам живой природы (птицам);
- 2) Воспитание ответственного к объектам живой природы;
- 3) Учить старших дошкольников ставить себя на место «другого» (объекта живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы;
- 4) Воспитывать стремление проявлять осторожность при обращении с объектом живой природы, готовность оказать ему помощь по мере своих сил.

Оборудование: слайды PowerPoint, листы А4, цветные карандаши.

Предварительная работа: чтение рассказов и стихов о животных, рассматривание иллюстраций с изображением животных, беседы на тему «Зимующие птицы».

Методы и приемы: «Метод идентификации», «Метод диалога», «Метод эмпатии», художественное слово, «Метод отождествления себя с изучаемым объектом», «Метод ценностной рефлексии», прием вхождения в картину.

Ход НОД

«Покормите птиц зимой.

Пусть со всех концов

К вам слетятся, как домой,

Стайки на крыльцо.

Не богаты их корма.

Горсть зерна нужна,

Горсть одна —

И не страшна
Будет им зима.
Сколько гибнет их — не счесть,
Видеть тяжело
А ведь в нашем сердце есть
И для птиц тепло.
Разве можно забывать:
Улететь могли,
А остались зимовать
Заодно с людьми.
Приучите птиц в мороз
К своему окну,
Чтоб без песен не пришлось
Нам встречать весну».
(А. Яшин)



Слайд 1.

Птицам зимой очень тяжело.
Взгляните на этого воробышка, он словно превратился в маленький
снежок, так он съежился!
«Трудно птицам зимовать,
Надо птицам помогать!

Распилить я попросил
Досочку еловую,
Вместе с папой смастерил
Птичкину столовую».

(А. Чепуров)

- Давайте представим себя на его месте. Как вы будете себя чувствовать (Дети: мерзнуть, голодовать, думать почему никто не поможет, плакать). О чем бы вы думали? (о еде, тепле, о чем-нибудь вкусненьком, о теплом доме). Вам, наверное, будет хотеться, чтобы вас кто-нибудь пожалел. Вспомните, когда вам плохо, например когда болеете хочется вам, чтобы мама пожалела, погладила, поцеловала, сказала, что все будет хорошо? (дети: да)

- Если бы сейчас в окошко вместо котика выглядывали вы, то что бы вы подумали, увидев этого воробышка? (ответы детей: бедненький, замерз, чтобы ему дать покушать, надо ему помочь).

- А чтобы вы сделали? (ответы детей: открыли бы окошко и поставили кормушку с хлебушком).



Слайд 2.

- А теперь давайте посмотрим на эту картину. Что здесь изображено?
(ответ детей: птицы, голуби).

- А что особенного в этой картине, чем она отличается от картины с воробьем? (ответы детей: на той картине мы смотрели со стороны воробья, а здесь наблюдаем из окна, голуби на улице, а мы дома).

- Как вы думаете ребята, что делают голуби за окном (Дети: как будто ждут).

- Как вы думаете чего они ждут? (дети, чтобы им помогли)

- А как им можно помочь? (Тоже пожалеть, накормить)

- Скажите, чего добивался художник используя такой прием (будто мы смотрим из окна вместе с художником)? Он хотел обеспечить нам «вход в эту картину, сделать нас участниками происходящего, прочувствовать ту обстановку.

- Глядя на картину, мы будто сами наблюдаем из окна за голубями.

- Ребята, прислушайтесь, чувствуете как здесь холодно? Теперь мы находимся не в теплом доме а за окном, вместе с птицами, тоже мерзнем и просим хлеба.

Вот как птицам тяжело живется в зимнее время года.



Слайд 3.

Ребята, а давайте нарисуем им красивый и главное очень теплый дом?
(Дети рисуют).

Рефлексия.

5. Конспект НОД по формированию ценностного отношения к живой природе на тему «Пожары – беда для леса»

Программное содержание:

- 1) Формирование ценностного отношения к живой природе;
- 2) Формирование осознания экологической ценности каждого объекта живой природы;
- 3) Развитие эмпатии к объектам живой природы;
- 4) Воспитание чувства ответственности за представителей живой природы;
- 5) Учить старших дошкольников ставить себя на место «другого» (объекта живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы;
- 6) Воспитывать стремление проявлять осторожность при обращении с объектом живой природы, готовность оказать ему помощь по мере своих сил.

Оборудование: слайды PowerPoint, листы А4, цветные карандаши.

Предварительная работа: чтение произведений художественной литературы о животных, рассматривание иллюстраций с изображением лесных пожаров, беседы по иллюстрациям.

Методы и приемы: прием вхождения в картину, «Метод выбора осмысленных ценностей», «Метод идентификации», «Метод диалога», «Метод эмпатии», художественное слово, «Метод отождествления себя с изучаемым объектом», «Метод ценностной рефлексии».

Ход НОД

«Ты слышал, как стонут деревья,
Как птицы над ними кричат,
Зайчиха, не зная страха,
Спасает своих зайчат?
Ты видел, как плачут деревья,
Роняя смолу на траву,

Как корчатся ветки от боли,
Подвластные злому огню?
Как он, по траве пробегая,
Все сжег у себя на пути
И цветы, по весне расцветая,
Схорониться нигде не смогли?
Как земля почернела от горя:
Нет зеленой травы, нет грибов,
Не цветет здесь ландыш душистый,
Лес уже не «волшебный дом».

Но ты разумный, Человек!
В твоих руках судьба Планеты!
Будь добр и мудр, спасая от огня,
Леса и степи для грядущих поколений.
Пусть в рощах не смолкают соловьи,
«Огнем горят» лишь ягоды рябины,
Ведь в наших силах сохранить леса
И сделать мир зеленым и красивым!».



Слайд 1.

Пожары – беда для леса!

Когда горит страдают не только животные с детенышами, птицы, насекомые, страдают деревья, трава, цветы и сама земля на этом месте будто умирает на многие годы.

Часто причиной лесных пожаров становится безответственность человека. Нарушая правила поведения на природе, в лесу, оставляя не затушенным костёр, человек подвергает лес большим мучениям: животные гибнут, страдают не сумев спасти своих малышей. Проходя по лесу огонь не щадит никого.



Слайд 2.

Кто должен прийти лесу на помощь? (ответы детей)

- Человек.

Посмотрите «всем миром» люди спешат на помощь лесу, сплотившись в достижении одной цели – как можно скорее потушить пожар и спасти то, что еще можно спасти.

Именно всем миром люди выходят на борьбу с пожаром, потому, что одному человеку здесь не справиться.

Как думаете, что чувствуют эти люди, видя вдалеке пожар и понимая, что пока они туда добираются времени и шансов спасти животных и деревья

становится все меньше? (дети: очень переживают, испытывают страх, может даже плачут).

- А отчего люди плачут? (ответы детей)

- Они боятся не успеть, что будет уже поздно.

- А что тем временем происходит в горящем лесу с животными?

(ответы детей: они боятся, им страшно, больно, они погибают)

- Да у зверей сильнейший страх, паника, они бегут из леса. Некоторые животные оказываются в ловушке (например, под заваленным деревом) и погибают не в силах выбраться.



Слайд 3.

Найдут ли животные свои дома, когда вернуться обратно? Нет.



Слайд 4.

А многие из них, которым удалось спастись от пожара погибнут от голода.

- Ребята что нужно делать, чтобы такой беды не случилось?

Дети: бережно относиться к природе, быть аккуратными, следовать правилам безопасного поведения, не разводить в лесу костер.

Рефлексия.

6. Конспект НОД по формированию ценностного отношения к живой природе на тему «Зверята как ребята». Часть 2.

Программное содержание:

- 1) Формирование ценностного отношения к живой природе;
- 2) Формирование познавательного интереса к изучению мира живой природы;
- 3) Расширение объема знаний о объектах живой природы (лесных зверях);
- 4) Учить старших дошкольников ставить себя на место «другого» (объекта живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы;
- 5) Воспитывать стремление проявлять осторожность при обращении с объектом живой природы, готовность оказать ему помощь по мере своих сил;
- 6) Формировать у старших дошкольников осознания права на жизнь каждого живого организма;
- 7) Развивать эмпатию к живым существам.

Оборудование: репродукции картин

слайды PowerPoint, листы А4, цветные карандаши, бумажные колпаки («волшебные шапочки»).

Предварительная работа: Чтение художественной литературы о детенышах лесных зверей (М.М. Пришвин), рассматривание иллюстраций с изображением детенышей лесных зверей.

Методы и приемы: Художественное слово, «Метод эмпатии», «Метод ценностной рефлексии», «Метод диалога», «Метод идентификации».

Ход НОД

Повыше кошки рост,
Живет в норе, в лесу.
Пушистый рыжий хвост,
Все знаем мы ...(лису)

Шерсть у лисы рыжеватая с золотистым отливом, хвост длинный и пушистый, мордочка вытянутая, уши большие, стоячие, лапы стройные, тонкие. Лисья шуба очень красивая: то огненно-рыжая, то алая, то рыжеватобурая. На кончике хвоста мех у лисы белый. Не только для красоты. Когда вечером, в глухом лесу лисята бегут за матерью, белый кончик хвоста служит для них ориентиром, не дает потеряться. С наступлением зимних холодов лисий наряд становится пышней и теплей. На лапках вырастает густая шерсть, кажется, что лисичка валенки надела.

Днем лиса прячется в глубокой норе, которую устраивает в густом лесу. Иногда лиса занимает барсучью норку. Ночью лисица выходит на охоту. Летом корма для нее вдоволь. Лиса ест и жуков, и лягушек, ловит ящериц, разоряет гнезда птиц, свитые на земле. Охотится за зайцами и водяными крысами, ищет гнезда мышей-полевок. Летом и осенью, когда в лесу созревают ягоды, поспевают плоды, лиса с удовольствием лакомится ими.

Зимой жизнь в лесу замирает, и главным лисьим кормом становятся мыши-полевки. У лисы очень тонкий слух и нюх. Бродит она по полю и прислушивается, не пищат ли в своих норах под снегом мыши. Если учует лиса мышь, подкрадется тихо-тихо, а потом высоко подпрыгнет, громко ударяя о снег всеми четырьмя лапами. Мыши, испугавшись шума, выскакивают из норки, а лиса их быстро ловит на снегу. Так лиса мышкует. Зимой лиса может и в деревню наведаться. Если дверь курятника закрыта неплотно, заберется рыжая плутовка и утащит курицу. Весной в лисьей норе появляются маленькие беспомощные лисята. Воспитывают лисят и папа-лис и мама-лисица. Папа зорко охраняет нору, ходит на охоту, добывает пропитание для большого семейства. Мама-лисица ни на минуту не оставляет лисят. Детеныши растут быстро, уже через две недели они открывают глаза, а еще через неделю-другую весело играют на лесной поляне возле норы, возятся, рычат, тявкают, совсем как щенки. Если лисью

нору обнаружит человек, лиса переносит лисят в более безопасное место.
Первые охотничьи уроки малышам дает лисица.

«Папа – лис, лисица – мама,
Дом – нора у них, не яма.
Там темно и тесновато,
Но зато всегда лисята
В безопасности резвятся,
Деткам некого бояться.
Если страшно детворе,
Быстро спрячутся в норе».

Весной в лисьей норе появляются маленькие беспомощные лисята. Воспитывают лисят и папа-лис и мама-лисица. Папа зорко охраняет нору, ходит на охоту, добывает пропитание для большого семейства. Мама-лисица ни на минуту не оставляет лисят. Детеныши растут быстро, уже через две недели они открывают глаза, а еще через неделю-другую весело играют на лесной поляне возле норы, возятся, рычат, твякают, совсем как щенки. Если лисью нору обнаружит человек, лиса переносит лисят в более безопасное место. Первые охотничьи уроки малышам дает лисица.



Слайд 1.

Ребята, посмотрите внимательно на этих замечательных малышей!

Кого они вам напоминают? (ответы детей)

- лисята напоминают маленьких рыжих щенят.

- А еще лисята напоминают игривых ребят. Они также любят резвиться на улице, также скучают по маме-лисе, когда та уходит на охоту. Поглядите с каким нетерпением они ее ждут, внимательно вглядываются вдаль не идет ли мама.

- поглядите, а один трусишка сидит в норке и боится оттуда вылезать. И правильно делает. Одним лисятам в лесу оставаться страшно и опасно. Помните – главные враг лисы волк? Это в сказках лиса представляется главенствующей над волком, а в жизни все по-другому. Волк - опасный враг рыжей лисы. В тех местах, где много волков, лисы почти не водятся.

Попробуйте представить, о чем думают эти лисята? (Ответы детей: когда же придет мама, что она принесет покушать).

Какими выглядят лисята? (беззащитными, любознательными, красивыми, милыми).

Давайте с ними побеседуем. Надевайте скорее наши волшебные шапочки!

«Диалог» с лисятами.

Рефлексия.

7. Конспект НОД по формированию ценностного отношения к живой природе на тему «Спешим на помощь к братьям меньшим»

Программное содержание:

- 1) Развитие эмпатии к объектам живой природы;
- 2) Воспитание ответственного к объектам живой природы;
- 3) Формирование потребности в действиях, связанных с уходом за объектами живой природы;
- 4) Учить старших дошкольников ставить себя на место «другого» (объекта живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы;
- 5) Воспитывать стремление проявлять осторожность при обращении с объектом живой природы, готовность оказать ему помощь по мере своих сил.

Оборудование: слайды PowerPoint, интерактивная доска, мультимедийное оборудование, жетоны, атрибуты к игре «Покорми домашнее животное», «Собери пазл».

Предварительная работа: рассматривание и анализ иллюстраций с изображением бездомных животных, беседы на тему «Ценность животных для человека».

Методы и приемы: «Метод эмпатии», художественное слово, «Метод отождествления себя с изучаемым объектом», «Метод ценностной рефлексии», «Метод идентификации».

Ход НОД

На крыльце у старенького дома,
Под большими каплями дождя,
В самом уголке сидел щеночек
И от страха жалобно дрожал.
Тоненькие маленькие ручки
Со ступенек подняли его
И в простые кукольные брючки

Завернули, как в большой кулек.

И прижал его ребенок крепко,
И согрел дыханием своим...
И как-будто улыбнулось небо,
Прекратило лить свои ручьи.
А ребенок прибежал домой,
С радостной улыбкой на губах
«Мама, посмотри, он - мой!»
Маленький щеночек на руках.
Мама посмотрела на ребенка
И спросила чада своего:
«Милый, хочешь ты щеночка?»
Ну зачем же брать тогда его.
Завтра утром мы пойдем на площадь,
И на птичий рынок мы зайдем,
И возьмем собаку дорогую
С длинной шерстью и большим хвостом».
А ребенок пятится упрямо
Он не понял логики такой
«Разве ты не понимаешь, мама!
Этот самый-самый дорогой!»



Слайд 1.

Мотивационно - организованный этап:

«Собрались все дети в круг,

Я твой друг и ты мой друг.

Крепко за руки возьмемся, и друг другу улыбнемся».

Основной этап (деятельностный этап):

- Хотите ли вы сегодня со мной немножко поиграть?

- Ребята, вы любите домашних животных? (ответы детей)

- Каких домашних животных вы знаете? (ответы детей)

- Ребята, а вы хотите поиграть со мной в игру?

Игра « Выбери домашних животных» (работа на интерактивной доске).

- Молодцы, теперь я точно уверена, что вы сможете отличить домашнее животное от дикого.

Проблемная ситуация: (письмо от Маши)

- Кажется, к нам кто-то стучится в дверь.

- Ой, ребята, а нам пришло письмо. Интересно от кого оно? Хотите его открыть? (ответы детей)

- Вы знаете, это письмо от девочки Маши. Она рассказывает про бездомных собак и кошек. И не знает чем помочь им, и как с ними обращаться. И просит нас ей помочь.

- Еще она прислала нам фотографии.

- Ребята, вы хотите помочь Маше?

- А как вы думаете, мы сможем ей помочь?

- А прежде чем помочь Маше, нам надо понять кто же такие бездомные животные. Как вы думаете? (ответы детей) (Бездомные животные - это домашние животные, которые остались без дома)

- Действительно, на улицах появляется много бездомных животных. Вы наверно часто видели на улице кошек и собак.

- Как они появляются на улице? (ответы детей)

- Кто в этом виноват? (Люди)

- Почему люди бросают своих четвероногих друзей? Как можно назвать таких людей? (безответственность, не задумывались, болезнь кого – то из семьи)

- Одна из важных причин увеличения количества бездомных животных является равнодушие людей, их безразличность, необдуманность, бессердечие.

- Что можно сделать, что бы на улице не было бездомных животных? (создать приюты, питомники, взять домой).

Физкультминутка

Вот идет черный кот. Шаги с высоким поднятием ног.

Притаился – мышку ждет, Приседания, руки к коленям.

Мышка нору обойдет, Встать и повернуться.

И к коту не подойдет. Руки развести в стороны.

-Как надо ухаживать за животными? (кормить, расчесывать, гулять, мыть)

- Прежде чем принести кошку или собаку к себе домой, надо серьёзно подумать о том, сможете ли вы жить с ней в дружбе и относиться к ней, как к живому существу, любить её.

- Хотите, поиграть еще в одну игру?

Игра « Накорми домашнего животного»

- Молодцы, теперь я уверена, что когда вы встретите бездомного животного, вы обязательно его накормите.

Правила безопасности с бездомными животными.

- Ребята, как узнать что собака бездомная? (нет ошейника, бегают одна или в стае, грязная)

- Что надо сделать, если вам повстречалась бездомная собака? (не кричать, не дразнить, махать палкой или другим предметом, убегать, гладить).

-Что надо сделать, если тебя укусила собака? (нужно сообщить взрослому об укусе)

- Как определить бездомную кошку?(встречаются на лестничных площадках, крыльце домов) Как они выглядят? (грязные, больные)

- Если повстречали бездомную кошку, что нельзя делать? (брать на руки, гладить, причинять животному боль, дергать за хвост.)

- А что вы можете сделать, когда встретите бездомное животное? (накормить).

-Молодцы, ребята теперь я точно уверена, что вы знаете как вести себя при встрече с бездомным животным.

Заключительная часть. Рефлексия:

- А хотите ли вы собрать со мной эмблему для Маши «Берегите животных»?

- Как вы думаете, кто может быть изображен на эмблеме? (ответы детей)

- Сейчас мы и узнаем.

- Ребята, как вы думаете, смогли ли мы помочь Маше? (ответы детей)

- Я тоже считаю, что мы справились.

- Пока вы собирали эмблему, я приготовила письмо для Маши с советами «Как вести себя с бездомными животными», и нам осталось только вложить эмблему.

- И для вас я приготовила тоже эмблемы. Я очень рада, что благодаря вашим стараниям мы смогли помочь Маше. Надеюсь что наши советы ей пригодятся.

8. Конспект НОД по формированию ценностного отношения к живой природе на тему «Друг земли – дождевой червяк»

Программное содержание:

- 1) Формирование осознания экологической ценности каждого объекта живой природы;
- 2) Учить старших дошкольников ставить себя на место «другого» (объекта живой природы), с целью формирования уважительного отношения к «интересам» данного объекта живой природы;
- 3) Развивать познавательный интерес к изучению живой природы.
- 4) Дать детям представление о дождевом червяке, его приспособление к жизни под землей и его роли в создании плодородной почвы;
- 5) Сформировать бережное отношение к дождевым червякам;
- 6) Установить, почему во время дождя черви выходят на поверхность.

Оборудование: слайды PowerPoint. иллюстрации подземных жителей земли; письмо от дождевого червяка; аквариум – дом с влажной землей, камешками, опавшими листьями; стаканчики с камнями; вода; стаканчики с почвой; шапочки с изображением: «червяка», «дерева».

Предварительная работа: рассматривание и анализ иллюстраций с изображением дождевых червей, беседы на тему «Ценность дождевого червя для почвы».

Методы и приемы: «Метод эмпатии», художественное слово, «Метод отождествления себя с изучаемым объектом», «Метод ценностной рефлексии», «Метод идентификации».

Ход НОД

Ход занятия.

Воспитатель: Ребята, на нашей земле живёт множество живых существ – это и насекомые, и птицы, и рыбы, и животные. А вы знаете, что есть и подземные жители, которые живут «у нас под ногами»? (*Ответы*

детей.) Кто может назвать подземных жителей? (*Крот, муравей, мокрица, многоножки, слепушонки, слепыш, дождевой червяк и т.д.*)

Дети называют животных обитающих в почве и демонстрируют иллюстрации с их изображением.

Воспитатель: С одним из подземных жителей, мы сегодня, с вами, и познакомимся. Сейчас, я прочитаю **отрывок из сказки Н. Павловой «Большое чудо»:**

«Дождевой червяк родился на земле, под гнилушкой, и целый год прожил в темноте, прокапывая норки. На волю он выглядывал только в сумерки, чтобы забирать и утаскивать под землю опавшие листья. Это была его любимая еда.

Но однажды, после сильного летнего ливня, дождевому червяку пришлось выбраться из затопленной норки наружу.

Земля была мокрой и мягкой. Солнце ласково светило сквозь облачко. Травы и деревья роняли с листьев последние капли дождя. Было так хорошо, что дождевому червяку казалось, будто он сам нарочно вылез поглядеть на белый свет. Он так и сказал: «Я пришёл посмотреть, как вы все тут живёте». «Ну что ж, посмотри, - вежливо ответили ему травы и деревья, Они знали его и любили: ведь он жил в большой дружбе с их корнями. – Поползай по земле и увидишь много чудес». »

Воспитатель: Ребята, вы уже поняли, кто герой нашей беседы? (*Ответы детей.*) Да, вы правы, это дождевой червяк. Может быть, кто-нибудь из вас с дождевым червяком уже встречался? Как это произошло? (*Ответы детей.*) Вы с уважением к нему отнеслись? Не поступили как, некоторые люди поступают, стараются раздавить, растоптать ногами, а дети берут их в руки и рвут.

Воспитатель: Я долго упрашивала, дождевого червяка придти в гости, но он очень боится. Дождевой червяк видел, что после дождя на асфальтированной дорожке, дети раздавили его сестру, когда она

переползала на другую сторону, к клумбе. Но дождевой червяк прислал письмо - обращение к вам, ребята. Давайте его прочитаем.

Письмо дождевого червяка.

«Дорогие друзья!

Обращаюсь к вам в надежде, что мы действительно подружмся. Правда, я знаю, что не все желают дружить с обыкновенным подземным червяком. А мне так хочется найти друзей! Я очень одинок, мне никто не пишет, вот и я решил начать переписку сам. Большинство людей меня почему-то недолюбливает, а сравнение с гадким скользким червяком считается у вас оскорблением. Постараюсь убедить вас, что все дождевые черви заслуживают если не любви, то глубокого уважения за неустанный огромный труд.

А теперь немного о нашей профессии. Питаемся мы гниющими листьями, заглатываем комочки земли, песчинки. Вы знаете, что в лесах, на лугах постоянно накапливается много засохших, увядших растений, останков животных. Надо же что – то с ними делать! Мы дождевые черви, и наши коллеги по работе (улитки, бактерии, многие жуки) выполняем роль мусорщиков и санитаров. Мы превращаем ненужные остатки, отходы в очень нужную для всех почву, роем ходы, рыхлим землю. По этим ходам к корням растений легко проходит вода и воздух. На такой земле лучше растут травы, деревья. Так что мы должны быть желанными гостями на ваших огородах. Чем больше нас будет, тем богаче станет почва на ваших грядках. Как видите, мы помогаем выращивать хорошие урожаи.

Мы, дождевые черви, видимся с вами редко: ведь наш дом под землей, где мы строим настоящие лабиринты. И лишь во время дождя, когда наши норки наполняются водой и нам нечем дышать, мы вынуждены выползать на поверхность. Правда, чувствуем мы себя при этом не очень уютно, ведь

дождевые черви – подземные жители. Радуются ли люди возможности увидеть нас, встретится с нами? Увы, многие из них в лучшем случае не обращают на нас внимание, а в худшем – стараются раздавить. А за что собственно? Может быть, им не нравится наш внешний вид? Но ведь, он соответствует тем условиям, в которых мы живем. Мы скользкие, длинные, потому что это помогает нам передвигаться в почве и рыть глубокие ходы. Нельзя презирать живое существо только за то, что оно не похоже на вас. Подумайте об этом....Надеюсь, что вы теперь тоже будите с пониманием относится к нашей жизни, и мы станем друзьями. И, может быть, кто-нибудь из вас ещё напишет мне письмо. Возможно, во время дождя увидимся.

До свидания. Навеки ваш друг, Дождевой Червь».

Воспитатель: Ребята, а вы хотели бы иметь в друзьях, такого необычного жителя земли? (*Ответы детей.*) А давайте, постараемся подружиться с дождевым червяком. Я все-таки уговорила дождевого червяка посетить нас, но пожалуйста, видите тихо, он не любит когда кричат, громко разговаривают, стучат.

Воспитатель показывает детям аквариум – дом с дождевыми червями. В аквариуме – доме должна быть влажная земля, опавшие листья, перегнившие листья – пища подземных обитателей.

Воспитатель: Как вы думаете, у червяка хорошее зрение? (*Ответы детей.*) Вы правы, все подземные жители слепые, потому что под землёй не света и солнца.

А почему червяк такого неприметного цвета, невзрачной окраски? (*Ответы детей.*) Совершенно верно, в почве темно, поэтому яркая окраска не нужна, её никто не увидит.

Какая поверхность у дождевого червяка: гладкая, сухая, шершавая, влажная? А почему он скользкий? Почему почва влажная? (*Ответы детей.*) Дождевого червя не следует долго держать без земли, т.к. его поверхность может высохнуть, и он погибнет. Поэтому весной, летом и осенью, когда

тепло, жарко, мы не увидим на поверхности земли дождевого червяка.

Воспитатель: А сейчас мы поиграем в игру «Деревья и червяки».

Дети делятся на две команды. В каждой из них должен быть свой «червяк» (надеть шапочку) и своё «дерево» (надеть корону-дерево). В одном конце помещения на полу на одной линии, но на расстоянии положить спортивные обручи, это норки «червей».

«Червяк» становится в середину круга, в «норке» (в круге) стоят стаканчики с землей, по количеству детей в команде. В противоположном конце помещения лежат круги «ямки» (напротив норок «червяков»), в которых стоят дети-«деревья». Дети-«деревья», в руках держат листья. Остальные участники игры становятся друг за другом, возле своего дерева.

По команде «Осень!», ребята изображающие деревья, бросают один лист на пол. Участник, стоящий около «дерева» должен как можно быстрее поднять этот лист и отнести его своему «червяку». Получив листок, «червяк» поднимает с пола стаканчик с землёй и отдаёт его участнику игры, который, быстро (не рассыпав землю), возвращается к своему «дереву», вручает ему стаканчик с землёй и становится позади других членов команды. «Дерево», получает землю, ставит стаканчик на пол и роняет следующий лист. Команды повторяют действия до тех пор, пока последний участник не принесёт своему «дереву» стаканчик с почвой. Как только «дерево» получает последний стаканчик, оно «вырастает». Ребёнок «дерево» и члены команды поднимают руки-ветки вверх. Выигрывает команда, чьё «дерево» выросло первым.

Игра «Мы – дождевые червяки».

Воспитатель: Сейчас, мы с вами проведём опыт, и установим, по какой причине дождевые черви выходят на поверхность земли во время дождя.

Воспитатель наливает воду в стакан с камешками, пока их не скроет вода. Расскажите, что вы видите? Почему сначала пузырьки появлялись, а потом перестали? (Появляются пузырьки воздуха, с поступлением большего

количества воды, вода вытесняет воздух, заполняя всё пространство между камнями, и воздух исчезает).

Наливаем воду в стакан с червями, пока вода не закроет всю землю. Идут ли пузырьки воздуха из земли? Что делают дождевые червяки? (Ответы детей.)

Вывод: Вода вытесняет воздух из стакана с камешками и из земли, поэтому мы видим поднимающиеся из воды пузырьки воздуха. Поэтому черви вылезают наружу из-за нехватки кислорода в земле. Таким образом, после сильного дождя, часто на поверхности земли можно увидеть дождевых червей, т.к. им необходим кислород.

Воспитатель: Теперь вы знаете, почему дождевых червей много после дождя. И если вы увидите дождевых червей на асфальтированной дорожке, то соберите и перенесите их в безопасное место: на клумбу, под дерево, в траву. Вы также поняли, что червяки приносят пользу нашей земле.

Природа – настоящая волшебница. В ней так всё устроено, что ничего зря не пропадает и все обитатели земли живут в дружбе и согласии.

Сказка Т. А. Шорыгиной «Дождевой червяк».

« Жили-были брат и сестра - Володя и Наташа. Володя хоть и младше сестры, но смелей. А Наташа - такая трусиха! Всего боялась: мышей, лягушек, червяков и паука – крестовика, который плел свою паутину на чердаке.

Летом дети отдыхали в деревне у бабушки Поли. Однажды они играли в прятки возле дома, как вдруг небо потемнело, нахмурилось, сверкнула молния, на землю сначала упали крупные тяжелые капли, а потом хлынул проливной дождь.

Дети спрятались от дождя на веранде и стали смотреть, как по дорожкам побежали пенистые ручьи, по лужам запрыгали большие воздушные пузыри, а мокрые листья стали ещё ярче и зеленее.

Вскоре ливень стих, небо посветлело, выглянуло солнце, и сотни маленьких радуг заиграли в дождевых капельках.

Дети надели резиновые сапоги и отправились на прогулку. Они бегали по лужам, а когда задевали мокрые ветви деревьев, то обрушивали друг на друга целый водопад сверкающих струй.

В огороде сильно пахло укропом. На мягкий влажный чернозем выползли дождевые червяки. Ведь дождь залил их подземные домики, и червям стало в них сыро и неуютно.

Володя поднял червяка, положил его на ладонь и стал рассматривать, а потом захотел показать червяка сестрёнке. Но та от страха отшатнулась и закричала:

-Володька! Брось сейчас же эту гадость! Как ты можешь брать червяка в руки, они такие противные – скользкие, холодные, мокрые.

Девочка расплакалась и убежала домой.

Володя вовсе не хотел обидеть или напугать сестру, он швырнул червяка на землю и побежал за Наташей.

Дождевому червяку по имени Верми стало больно и обидно.

«Какие глупые дети! – подумал Верми. – Они даже не догадываются, как много пользы мы приносим их огороду».

Недовольно ворча, Верми пополз на грядку с кабачками, где под большими ворсистыми листьями собирались поболтать дождевые червяки со всего огорода.

- Чем ты так взволнован, Верми? – заботливо спросили его друзья.

- Вы даже не представляете, как обидели меня дети! Трудишься, стараешься, рыхлишь землю – и никакой благодарности!

Верми рассказал о том, как Наташа назвала его противным и гадким.

-Какая неблагодарность! – возмутились дождевые червяки. Ведь мы не только рыхлим и удобряем землю, но через прорытые нами подземные ходы к корням растений поступают вода и воздух. Без нас растения будут хуже расти, а могут и совсем засохнуть.

И знаете, что предложил молодой и решительный червячок?

- Давайте все вместе уползем в соседний сад. Там живёт настоящий садовод, дядя Паша, он знает нам цену и в обиду не даст!

Червяки прорыли подземные туннели и через них попали в соседний сад.

Сначала люди не заметили отсутствие червяков, а вот цветы на клумбе и овощи на грядках почувствовали беду сразу. Их корешки стали задыхаться без воздуха, а стебельки – вянуть без воды.

- Не пойму, что случилось с моим огородом? – вздыхала бабушка Поля.
– Земля стала чересчур твердой, все растения сохнут.

В конце лета папа стал перекапывать огород и с удивлением заметил, что в комьях чернозема нет ни одного дождевого червяка.

- Куда же подевались наши подземные помощники? – огорчённо размышлял он. – Может быть, дождевые червяки уползли к соседям?

- Папа, почему ты назвал червяков помощниками, разве они полезные? – удивилась Наташа.

- Конечно, полезные! Через прорытые дождевыми червями ходы к корешкам цветов и трав попадает воздух и вода. Они делают почву мягкой и плодородной!

Папа пошёл посоветоваться с садоводом дядей Пашей и принёс от него большущий ком чернозема, в котором жили дождевые черви. Верми и его друзья вернулись в огород бабушки Поли и принялись помогать ей выращивать растения. Наташа и Володя стали относиться к дождевым червям бережно и уважительно, а Верми и его товарищи забыли прошлые обиды»

А сейчас мы превратимся в дождевых червей и поиграем в игру **«Мы – дождевые червяки»**.

Дети становятся животными - дождевыми червяками – и двигаются по длинным трубам из ткани, имитирующие ходы, по которым ползают дождевые червяки. Кто быстрее доползет до цели?

Рефлексия.

Консультация для родителей на тему «Воспитание у старших дошкольников ценностного отношения к природе в кругу семьи»

Цель: повышение уровня компетентности родителей в вопросах формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.

Влияние родной природы каждый из нас в большей или меньшей степени испытал на себе и знает, что она является источником первых конкретных знаний и тех радостных переживаний, которые часто запоминаются на всю жизнь.

Дети всегда и везде в той или иной форме соприкасаются с природой. Зеленые леса и луга, яркие цветы, бабочки, жуки, птицы, звери, движущиеся облака, падающие хлопья снега, ручейки, даже лужицы после летнего дождя – все это привлекает внимание детей, радует их, дает богатую пищу для их развития. Всю жизнь хранит человек воспоминания о речке, в которой он в детстве купался, о лужайке, на которой бегал за пестрой бабочкой. Из пристального внимания к природе, их привязанности к месту детских игр возникает и развивается любовь к своему родному краю, к родной природе, к Родине, воспитывается чувство патриотизма.

Бережное отношение к природе, осознание важности ее охраны необходимо воспитывать с ранних лет. Дошкольное детство – начальный этап формирования личности человека. В это время закладывается позитивное отношение к природе, к «рукотворному миру», к себе и окружающим людям.

В общении с природой важно научить дошкольников взаимодействовать с ней. С одной стороны, это должно быть достаточно уверенное, адекватное поведение в природной среде, с другой – бережное отношение к растениям и животным.

Задача нравственного поведения в природе – умение замечать в ней неблагополучия и устранять их. Чтобы сохранить природу, любить ее, необходимо жить в гармонии с окружающим миром. Следует на примере показать то, как трудно вырастить дерево. Не сразу маленький росточек превратится в большое, крепкое дерево и как легко можно его уничтожить.

Надо приучать детей не оставаться равнодушными к сломанной ветке, разоренному гнезду, к мусору, оставленному после горе-туристов. Во время бесед, прогулок в природу попробуйте объяснить детям, что заботясь о ней, охраняя ее – мы охраняем нашу Родину.

В домашних условиях возможно использование различных методов и средств воспитания у детей ценностного отношения к миру природы: наблюдения за объектами и явлениями природы; игры природоведческого (экологического) содержания; прогулки, экскурсии, походы в природу; чтение художественной и познавательной литературы о природе; просмотр и анализ доступных дошкольникам видео материалов экологической тематики.

М. М. Пришвин писал: «Природа для нас – кладовая солнца с великими сокровищами. И охранять природу – значит охранять Родину». В нашем детском саду проводятся большая работа по экологическому воспитанию. Мы знакомим детей с явлениями живой и неживой природы, с экосистемами, природными законами (на занятиях, прогулках, совместной деятельности, знакомим с произведениями поэтов и писателей о природе, с репродукциями картин художников А. Саврасова, И. Левитана, И. Шишкина, И. Репина.

Знакомя детей с природой, с явлениями природы, гордимся тем, что имеем уникальную возможность видеть и любоваться красотой и необыкновенностью каждого времени года.

Как точно высказывание Л. Н. Толстого: «Только тот может быть патриотом своей Родины, кто умеет ценить и любить природу родного края».

Обсуждение вопросов в форме круглого стола.

Рефлексия.

Консультация для родителей на тему «Воспитание у старших дошкольников бережного отношения к животным»

Цель: повышение уровня компетентности родителей в вопросах формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.

Воспитание у детей любви к животным - прекрасная школа воспитания у детей доброты, сочувствия, отзывчивости, чуткости. Если родители не научили ребёнка жалеть, любить, заботиться о животных, трудно будет воспитать в нём все эти качества в подростковом, а уж тем более в зрелом возрасте. Ведь зёрна отзывчивости, сострадания закладываются в детстве.

Безусловно, не все могут позволить себе держать в доме животных. Для этого есть множество причин. А, если ребёнок редко или вообще не общается с животными, то он и не будет проявлять к ним никакого интереса. Очень часто родители запрещают ребёнку подходить к заведомо безопасным животным, ласкать их, а ведь малыши любопытны от природы, их интересует любое живое существо, тут важно не упустить момент и помочь ребёнку освоиться в окружающем его мире.

Давно замечено, что дети любят животных. И эту любовь надо постоянно подпитывать. Во многих семьях живёт всеобщий любимец: кошка, собака, хомячок, морская свинка или какое-либо другое животное. Это доставляет детям большую радость и, как следствие, положительно влияет на поведение ребёнка, который старается выполнять свои обязанности своевременно, чтобы иметь возможность погулять и поиграть со своим любимцем.

Когда ребёнок ухаживает за животным, он невольно привязывается к нему и начинает любить. Если в семье появляется животное, на плечи каждого члена семьи ложится огромная ответственность. К сожалению, бывают случаи безотчетного отношения к животному, когда вначале ребёнок охотно ухаживает за своим питомцем, старается вовремя накормить и

выгулять его, но проходит время, и ребёнок начинает тяготиться этими обязанностями. И тогда питомца просто бросают, обрекая тем самым на бездомное и голодное существование. Поэтому огромная роль в воспитании у ребёнка любви к животным отводится родителям, которые должны правильно организовать общение ребёнка со своим питомцем. Уход за животным должен стать не обязанностью, а желанием общения с ним. Здесь на помощь родителям могут прийти книги о животных, различные игры с животными с обязательным участием ребёнка и родителей. Помните, что общение с братьями нашими меньшими приносит истинное удовольствие всем и заряжает позитивом, оно для нас комфортно.

Обсуждение вопросов в форме круглого стола.

Рефлексия.

**Результаты оценки уровня интенсивности субъективного отношения к
природе (адаптированная методика «Натурафил»)**

№	Имена детей	Оценка по шкалам					Суммарный балл	Средний арифметический балл	Уровень интенсивности субъективного отношения к природе
		Перцептивно-аффективная шкала (ПА)	Когнитивная шкала (К)	Практическая шкала (Пк)	Поступочная шкала (Пс)	шкала натуралистической эрудиции (НЭ)			
1	А. Егор	8	8	8	8	6	38	7,6	высокий
2	Б. Денис	8	8	9	8	7	40	8,0	высокий
3	Б. Соня	9	8	9	8	7	41	8,2	высокий
4	Г. Диана	8	8	9	8	7	40	8,0	высокий
5	Г. Артур	6	7	6	7	6	32	6,4	средний
6	Г. Дима	7	7	6	7	6	33	6,6	средний
7	Д. Настя	7	8	8	9	6	38	7,6	высокий
8	Е. Дима	4	4	5	6	4	23	4,6	низкий
9	З. Рита	5	5	6	4	4	24	4,8	низкий
10	И. Артём	9	9	9	8	7	42	8,4	высокий
11	К. Соня	8	8	7	9	6	38	7,6	высокий
12	Л. Кира	7	6	6	7	6	32	6,4	средний
13	М. Вика	7	6	6	7	6	32	6,4	средний
14	М. Диана	8	8	9	8	7	40	8,0	высокий
15	Н. Катя	7	7	6	7	6	33	6,6	средний
16	О. Поля	9	8	8	8	7	40	8,0	высокий
17	П. Алена	7	7	6	7	6	33	6,6	средний
18	П. Леша	7	6	6	7	6	32	6,4	средний
19	Р. Артур	7	6	6	7	6	32	6,4	средний
20	С. Паша	7	7	6	7	6	33	6,6	средний
21	Т. Игорь	5	5	6	4	4	24	4,8	низкий
Средний арифметический балл		7,4	6,9	7,0	7,2	5,7	34,2	6,5	
Высокий уровень				9 чел.				43 %	
Средний уровень				9 чел.				43 %	
Низкий уровень				3 чел.				14 %	

Результаты изучения уровня развития способности старших дошкольников различать живую и неживую природу (методика «Живая, неживая природа» Н.А. Рыжовой)

№	Имя ребенка	Констатирующий этап		Контрольный этап	
		Сумма баллов	Уровень	Сумма баллов	Уровень
1	А. Егор	7	высокий	7	высокий
2	Б. Денис	4	средний	8	высокий
3	Б. Соня	7	высокий	8	высокий
4	Г. Диана	8	высокий	8	высокий
5	Г. Артур	8	высокий	7	высокий
6	Г. Дима	3	низкий	6	средний
7	Д. Настя	7	высокий	7	высокий
8	Е. Дима	4	средний	5	средний
9	З. Рита	4	средний	5	средний
10	И. Артём	6	средний	7	высокий
11	К. Соня	5	средний	7	высокий
12	Л. Кира	3	низкий	6	средний
13	М. Вика	5	средний	5	средний
14	М. Диана	5	средний	7	высокий
15	Н. Катя	2	низкий	5	средний
16	О. Поля	8	высокий	8	высокий
17	П. Алена	2	низкий	6	средний
18	П. Леша	4	средний	5	средний
19	Р. Артур	3	низкий	6	средний
20	С. Паша	3	низкий	5	средний
21	Т. Игорь	3	низкий	3	низкий
Высокий уровень		6 чел.	29 %	10 чел.	48 %
Средний уровень		8 чел.	38 %	10 чел.	48 %
Низкий уровень		7 чел.	33 %	1 чел.	5 %

**Результаты исследования когнитивного компонента ценностного
отношения к живой природе у детей старшего дошкольного возраста**

№	Имя ребенка	Методика «Натурафил»	Методика «Живая, неживая природа»	Задание «Растительный мир»	Задание «Животный мир»	Уровень сформированности когнитивного компонента
1	А. Егор	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
2	Б. Денис	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
3	Б. Соня	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
4	Г. Диана	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
5	Г. Артур	средний	высокий	средний	средний	средний
6	Г. Дима	средний	средний	средний	средний	средний
7	Д. Настя	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
8	Е. Дима	низкий	средний	средний	средний	средний
9	З. Рита	низкий	средний	низкий	низкий	низкий
10	И. Артём	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
11	К. Соня	высокий	высокий	средний	средний	средний
12	Л. Кира	средний	средний	низкий	средний	низкий
13	М. Вика	средний	средний	средний	средний	средний
14	М. Диана	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
15	Н. Катя	средний	средний	средний	средний	средний
16	О. Поля	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
17	П. Алена	средний	средний	средний	средний	средний
18	П. Леша	средний	средний	низкий	низкий	низкий
19	Р. Артур	средний	средний	средний	средний	средний
20	С. Паша	средний	средний	средний	средний	средний
21	Т. Игорь	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Высокий уровень				8 чел.		38 %
Средний уровень				9 чел.		43 %
Низкий уровень				4 чел.		19 %

Результаты определения уровня эмпатии и бережного отношения к природе (методика «Альтернатива»)

№	Имя ребенка	Констатирующий этап		Контрольный этап	
		Тип мотивации взаимодействия с природными объектами	Уровень сформированности эмпатии и бережного отношения к природе	Тип мотивации взаимодействия с природными объектами	Уровень сформированности эмпатии и бережного отношения к природе
1	А. Егор	практический	высокий	практический	высокий
2	Б. Денис	когнитивный	средний	практический	высокий
3	Б. Соня	практический	высокий	практический	высокий
4	Г. Диана	практический	высокий	практический	высокий
5	Г. Артур	практический	средний	эстетический	средний
6	Г. Дима	прагматический	низкий	когнитивный	средний
7	Д. Настя	практический	средний	практический	высокий
8	Е. Дима	эстетический	низкий	когнитивный	средний
9	З. Рита	прагматический	низкий	когнитивный	средний
10	И. Артём	когнитивный	высокий	практический	высокий
11	К. Соня	когнитивный	средний	практический	высокий
12	Л. Кира	прагматический	низкий	прагматический	низкий
13	М. Вика	эстетический	средний	когнитивный	средний
14	М. Диана	когнитивный	средний	практический	высокий
15	Н. Катя	эстетический	низкий	когнитивный	средний
16	О. Поля	когнитивный	средний	практический	высокий
17	П. Алена	эстетический	низкий	эстетический	средний
18	П. Леша	эстетический	средний	когнитивный	средний
19	Р. Артур	эстетический	средний	практический	средний
20	С. Паша	эстетический	низкий	эстетический	средний
21	Т. Игорь	прагматический	низкий	прагматический	низкий
Высокий уровень			9 чел.	43 %	
Средний уровень			10 чел.	48 %	
Низкий уровень			2 чел.	9 %	

**Результаты исследования уровня развития личностного
отношения к природе (опросник «Отношение к природе»)**

№	Имя ребенка	Констатирующий этап		Контрольный этап	
		Сумма баллов	Уровень	Сумма баллов	Уровень
1	А. Егор	16	высокий	16	высокий
2	Б. Денис	15	средний	16	высокий
3	Б. Соня	16	высокий	16	высокий
4	Г. Диана	16	высокий	16	высокий
5	Г. Артур	15	средний	15	средний
6	Г. Дима	11	низкий	15	средний
7	Д. Настя	16	высокий	16	высокий
8	Е. Дима	12	низкий	15	средний
9	З. Рита	11	низкий	15	средний
10	И. Артём	16	высокий	16	высокий
11	К. Соня	15	средний	16	высокий
12	Л. Кира	12	низкий	12	низкий
13	М. Вика	11	низкий	15	средний
14	М. Диана	15	средний	16	высокий
15	Н. Катя	12	низкий	15	средний
16	О. Поля	15	средний	16	высокий
17	П. Алена	15	средний	15	средний
18	П. Леша	12	низкий	15	средний
19	Р. Артур	11	низкий	15	средний
20	С. Паша	15	средний	15	средний
21	Т. Игорь	12	низкий	12	низкий
Высокий уровень		5 чел.	24 %	9 чел.	43 %
Средний уровень		7 чел.	33 %	10 чел.	48 %
Низкий уровень		9 чел.	43 %	2 чел.	9 %

**Результаты исследования эмоционально-мотивационного
компонента ценностного отношения к живой природе у детей старшего
дошкольного возраста**

№	Имя ребенка	Методика «Альтернатива »	Опросник «Отношение к природе»	Методика «Натурафил»	Уровень сформированности эмоционально- мотивационного компонента
1	А. Егор	высокий	высокий	высокий	высокий
2	Б. Денис	высокий	высокий	высокий	высокий
3	Б. Соня	высокий	высокий	высокий	высокий
4	Г. Диана	высокий	высокий	высокий	высокий
5	Г. Артур	средний	средний	средний	средний
6	Г. Дима	средний	средний	средний	средний
7	Д. Настя	высокий	высокий	высокий	высокий
8	Е. Дима	средний	средний	низкий	средний
9	З. Рита	средний	средний	низкий	средний
10	И. Артём	высокий	высокий	высокий	высокий
11	К. Соня	высокий	высокий	высокий	высокий
12	Л. Кира	низкий	низкий	средний	низкий
13	М. Вика	средний	средний	средний	средний
14	М. Диана	высокий	высокий	высокий	высокий
15	Н. Катя	средний	средний	средний	средний
16	О. Поля	высокий	высокий	высокий	высокий
17	П. Алена	средний	средний	средний	средний
18	П. Леша	средний	средний	средний	средний
19	Р. Артур	средний	средний	средний	средний
20	С. Паша	средний	средний	средний	средний
21	Т. Игорь	низкий	низкий	низкий	низкий
Высокий уровень			9 чел.		43 %
Средний уровень			10 чел.		48 %
Низкий уровень			2 чел.		9 %

**Результаты исследования уровня сформированности
практического компонента ценностного отношения к живой природе у
детей старшего дошкольного возраста**

№	Имя ребенка	Методика «Комнатные цветы»	Педагогическое наблюдение	Методика «Натурафил»	Уровень сформированности и действенного компонента
1	А. Егор	высокий	высокий	высокий	высокий
2	Б. Денис	высокий	высокий	высокий	высокий
3	Б. Соня	высокий	высокий	высокий	высокий
4	Г. Диана	высокий	высокий	высокий	высокий
5	Г. Артур	высокий	высокий	средний	высокий
6	Г. Дима	средний	низкий	средний	средний
7	Д. Настя	высокий	высокий	высокий	высокий
8	Е. Дима	средний	средний	низкий	средний
9	З. Рита	средний	средний	низкий	средний
10	И. Артём	средний	высокий	высокий	высокий
11	К. Соня	средний	средний	высокий	средний
12	Л. Кира	средний	средний	средний	средний
13	М. Вика	низкий	низкий	средний	средний
14	М. Диана	высокий	высокий	высокий	высокий
15	Н. Катя	средний	средний	средний	средний

1 6	О. Поля	высокий	средний	высокий	высокий
1 7	П. Алена	средний	средний	средний	средний
1 8	П. Леша	средний	низкий	средний	средний
1 9	Р. Артур	средний	средний	средний	средний
2 0	С. Паша	низкий	средний	средний	средний
2 1	Т. Игорь	средний	низкий	низкий	низкий
Высокий уровень				9 чел.	43 %
Средний уровень				11 чел.	52 %
Низкий уровень				1 чел.	5 %



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа

на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Селянина Галина Сергеевна

Факультет, кафедра, номер группы Институт педагогики и психологии
детства. Кафедра теории и методики обучения естествознанию
Название работы Математике и информатике в период детства 64-532
формирование у детей дошкольного возраста
ценностного отношения к живой природе

Процент оригинальности 69,52%

Дата 15.02.19

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Кузнецова И. А.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссия"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

результаты проверки

пройден

Дата 15.02.19

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Кузнецова И. А.
(ФИО)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР Формирование у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе

Студента *Селяниной Галины Сергеевны*
Обучающегося по ОПОП *Дошкольное образование*
заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы продемонстрировал умение корректно формулировать задачи исследования, анализировать причины появления проблем, обосновывать их актуальность, определять стратегии решения поставленных задач. Освоил методы работы с теоретическими источниками и приемы организации эмпирического исследования. Овладел умениями применять педагогические диагностики в соответствии с проблемой исследования; проектировать и создавать условия, обеспечивающие формирование у детей дошкольного возраста ценностного отношения к живой природе.

В процессе написания ВКР студент проявил такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность, аккуратность.

Умение организовать свой труд. Студент проявил умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент соблюдал график написания ВКР, консультировался с руководителем, учитывал замечания и рекомендации. Показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР достаточно систематизировано, хорошо структурировано и последовательно изложено; имеются выводы, отражающие основные положения ВКР. Автором достаточно глубоко и разносторонне изучены различные источники по проблеме исследования.

Студент продемонстрировал умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента *Селяниной Галины Сергеевны* соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР

Лазарева О.Н.

Должность – доцент

Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и информатике в период детства

Уч. звание – доцент

Уч. степень – канд. хим. наук

Подпись



Дата 06.02.19

